

Высшее образование

УДК 378

Организация учебной и научно-исследовательской деятельности аспирантов на основе сценарного подхода

Organization of educational and research activities of graduate students based on the scenario approach

Афанасьев В.В., Московский городской педагогический университет, vvafv@yandex.ru

Афанасьев И.В., Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, ivafv7@gmail.com

Куницына С.М., Академия социального управления, svetlana28061979@mail.ru

Afanasyev V., Moscow City University, vvafv@yandex.ru

Afanasyev I., Financial University under the Government of the Russian Federation, ivafv7@gmail.com

Kunitsyna S., Academy of Social Management, svetlana28061979@mail.ru

DOI: 10.34772/KPJ.2020.138.1.008

Ключевые слова: организация учебной и научно исследовательской деятельности, уровень подготовки аспирантов, сценарный подход.

Keywords: organization of educational and research activities, the level of training of graduate students, scenario approach.

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена необходимостью поиска подходов к продуктивной подготовке кадров высшей квалификации, где требуется гибкий, детальный и одновременно перспективный план действий каждого субъекта образовательных отношений, с четко прописанными ролями для каждого обучающегося в аспирантуре. В статье рассматривается вариативный подход к составлению сценариев учебно- и научно-исследовательской деятельности аспирантов, в содержании которого учитываются собственные предпочтения каждого аспиранта и группы в целом, уровень их подготовленности к самостоятельной деятельности.

Выявлен организационно-координирующий потенциал сценарного подхода; разработаны и внедрены конкретные сценарии теоретических и практических занятий, что позволяет использовать их как в исследовательских целях, так и в массовой образовательной практике. Определены перспективы использования сценарной организации образовательного процесса, охватывающей учебную и научно-исследовательскую деятельность обучающихся. Разработаны рекомендации по дальнейшему совершенствованию содержательного наполнения процесса подготовки кадров высшей квалификации, в контексте преемственности университетской подготовки.

Abstract. The relevance of the article is due to the need to search for approaches to productive training of highly qualified personnel, which requires a flexible, detailed and at the same time promising action plan for each subject of educational relations, with clearly defined roles for each student in graduate school. The article considers a variative approach to writing scenarios for the teaching and research activities of graduate students, the content of which takes into account the personal preferences of each graduate student and the group as a whole, their level of preparedness for independent activity.

The organizational and coordinating potential of the scenario approach has been identified, specific scenarios of theoretical and practical exercises have been developed and implemented, which allows them to be used both for research purposes and in mass educational practice. The prospects of using the scenario organization of the educational process, covering the educational and research activities of students, are determined. Recommendations have been developed on further improving the content of the process of training highly qualified personnel in the context of the continuity of university training.

Введение. Организация учебной и научно-исследовательской деятельности аспирантов нуждается в существенной модернизации, поскольку «старая» организационная модель не срабатывает. Это очевидный ныне факт сделан на основании открытых данных, которые со всей очевидностью говорят о низком проценте защит, невысокой публикационной активности аспирантов, откровенно низком качестве их научно-квалификационных работ. Какой выход? Он видится в смене формы организации методологической подготовки в аспирантуре, сосредоточении ее на одной образовательной площадке, в руках одной команды профессионалов. Действительно, многие проблемы при такой организации снимаются, но возникают новые, например, как эффективно готовить аспирантов разных направлений и профилей? У каждого направления свои особенности, кардинальные отличия, связанные с написанием диссертации и всем ходом исследования, включая содержание. Выход один – подстраиваться под эти особенности, искать новые формы и «инструменты» организации подготовки в аспирантуре. В качестве одного из таких универсальных инструментариев может быть избран сценарный подход.

Материалы и методы исследования. Метод получения первичной информации, включающий изучение литературы, документов, и результатов педагогической деятельности в области подготовки кадров высшей квалификации. Метод обобщения опыта педагогической деятельности был направлен на анализ состояния образовательной практики, выявление проблемных полей подготовки аспирантов.

Результаты исследования. Преподаватель, подбирая учебно- и научно-исследовательские практические задания к теме занятия, свободен в их выборе в зависимости от собственных предпочтений, от уровня подготовленности группы, от возможностей обеспеченностью компьютерной и индивидуальной техникой на аудиторных занятиях и вне аудиторных занятий и др. Количество заданий, с одной стороны, должно быть доминирующим по сравнению с теоретической частью занятия, в связи с тем, что: самостоятельная работа аспирантов на занятии наиболее перспективна и актуальна в плане активизации и совершенствовании их мыслительной деятельности; способствует формированию коммуникативной, аналитической, научно-исследовательской и ряда других компетентностей, с другой стороны – будет способствовать более глубокому усвоению изучаемого материала в связи с тем, что каждый

аспирант будет активно включен в индивидуальную, парную, групповую или фронтальную учебно-или научно-исследовательскую работу [1-4].

При составлении сценария занятия учитывалось, что теоретическая и практическая составляющие сценария весьма вариативны.

Для группы аспирантов с недостаточным уровнем педагогических знаний преподаватель пересылает им предельно детализированный вариант теоретической части сценария занятия и более широкий список основной и дополнительной литературы [5;6].

Для группы аспирантов с достаточным уровнем педагогических знаний преподаватель пересылает развернутый вариант теоретической части сценария занятия и более широкий список дополнительной литературы для ознакомления и расширения объема знаний [7].

Для группы с высоким уровнем педагогических знаний преподаватель пересылает аспирантам краткий вариант теоретической части сценария занятия и список основной литературы последних лет отечественных и зарубежных авторов для ознакомления и освоения.

При этом сценарный подход призван обеспечить оптимальное сочетание, каждого из компонентов системы подготовки кадров высшей квалификации (включая обучающихся, педагогов и работодателей, требования к подготовке, сформулированные с учетом ФГОС и трудовые функции и действия из профессиональных стандартов). Названные компоненты могут быть задействованы в трех «бизнес-процессах», под которыми понимается совокупность взаимосвязанных мероприятий и взаимосвязанных действий, направленных на создание определенного продукта или услуги для потребителей. К таким бизнес-процессам относятся: определение основной стратегии развития образовательных программы подготовки, аудит образовательного процесса; реализация образовательных программ и контроль результата их освоения обучающимися; ресурсное обеспечение.

Такой «кластерный» подход (однородный, обладающий схожими свойствами реализации) позволяет сформулировать основные принципы подготовки кадров высшей квалификации: а) соответствие образовательного результата потребностям образовательной системы как рыночной подсистемы; б) качественное и количественное обновление и приращение интеллектуального капитала образовательной программы; в) обеспечение осознанного понимания обучающимися возможности

эффективной профессиональной самореализации в качестве будущего исследователя.

Сценарная организация учебной и научно-исследовательской деятельности аспирантов должна удовлетворять как минимум трем условиям: 1) технологичности реализации компонентов образовательной программы; 2) взаимосвязанности с требуемыми компетенциями подготовки обучающихся; 3) синергетичности элементов программы подготовки и совокупности предлагаемых сценариев (т.е. каждый образовательный элемент программы и разработанные сценарии совместно воздействуют на образовательный результат подготовки, при этом ни один из них по отдельности не обеспечивает такого уровня подготовки кадров высшей квалификации как при их совместном воздействии).

Сформулированные условия означают, что организация и образовательный результат подготовки аспирантов определяются спецификой как содержания программы, так и сценариев в нее входящих и, если меняется и/или корректируется программа, то меняются процесс и результат становления исследователя. Тем самым обеспечивается взаимосвязь структурных элементов подготовки, что способствует снятию ряда содержательных противоречий и целевых установок в ее организации.

Рассмотрим варианты сценариев занятия для одной из изучаемых тем, выбрав для этого «универсальное» основание – «уровень подготовленности аспиранта».

Сценарии составлены для начального, допустимого и продвинутого уровней подготовленности аспирантов.

Примерные варианты сценариев занятия.

Сценарий 1 для группы аспирантов 1 курса не в достаточной мере владеющих педагогическими знаниями (начальный уровень).

Тема занятия: формы представления результатов научного исследования.

Цель занятия: освоить в процессе занятия с аспирантами формы представления результатов научного исследования.

Задачи занятия:

- обсудить содержание теоретического материала по теме занятия, который заранее был прислан аспирантам;

- выполнить практическую работу «Словарная работа» с тем/теми понятиями, которые не были представлены в теоретическом материале;

- провести с аспирантами дискуссию о необходимости освоения аспирантами форм представления результатов научного

исследования;

- провести блиц-игру «Я-докладчик» в связи с тем, что одним из домашних заданий будет подготовка аспирантами докладов на заданную тему;

- обсудить с аспирантами итоги занятия, сделав акцент на обсуждении выполненных самостоятельных практических заданий и сформированных исследовательских действиях.

Образовательные задачи.

Участники выполняемой практической работы получают возможность:

- исследовать и проанализировать роль предлагаемой блиц-игры для формирования общекультурных и профессиональных компетенций аспирантов;

- вспомнить некоторые основы составления научного доклада;

- определить систему требований к устному выступлению перед научной аудиторией;

- рассмотреть важность и значимость этой блиц-игры при выполнении

- процедур, используемых в ходе блиц-игры;

- проанализировать и оценить значимость индивидуальной, групповой и фронтальной работы.

Исследовательские действия.

В ходе выполняемой работы ее участники выполняют следующие исследовательские действия:

- умение анализировать текст;

- умение сформулировать выводы.

Формируемые компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

Формы обучения: индивидуальная, групповая, фронтальная.

Вид учебной работы: практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа.

Оборудование: бланк блиц-игры «Я-докладчик».

Теоретическая часть сценария занятия. Ключевыми понятиями темы являются понятия «форма», «форма представления», «результат», «научное исследование». Понятие «форма» определяется как «...». Понятие «форма представления» в словарных статьях определяется как «...».

К формам представления результатов научного исследования относят: выступление на занятии с результатами исследования, научный доклад, научную статью, тезисы, мини-доклад, реферат, презентацию, текст диссертации.

Анализируя определения этих понятий с аспирантами и определив 3 и 4 понятия, отмечается необходимость детального рассмотрения и анализа тех понятий, которые вызвали затруднения при формулировании их определений.

Теоретический материал, вопросы для обсуждения и рекомендованный список литературы преподаватель пересылает аспирантам для предварительного ознакомления и подготовки обсуждения на занятии, что позволит большую часть времени занятия выделить на выполнение практических самостоятельных заданий в аудитории.

Список литературы (основная дополнительная).

Практическая часть сценария занятия.

Практическая аудиторная учебно-исследовательская работа 1: словарная работа со словарями, взятыми в библиотеке вуза или принесенными аспирантами, для освоения техники по нахождению определений понятий по теме занятия, сравнительного анализа содержания найденных определений, формулирования оптимального варианта.

Практическая аудиторная учебно-исследовательская работа 2: составление перечня необходимых учебных действий для написания доклада.

Практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа 3: блиц-игра «Я-докладчик».

Практическая аудиторная учебно-исследовательская работа 4: составление тезисов к докладу на заданную преподавателем тему.

Практическая аудиторная учебно-исследовательская работа 5: устная презентация тезисов и их обсуждение.

Домашнее задание: составить мини доклад на заданную тему.

Сценарий 2 для группы аспирантов 1 курса в достаточной мере владеющих педагогическими знаниями (допустимый уровень).

Тема занятия: формы представления результатов научного исследования.

Цель занятия: освоить в процессе занятия с аспирантами формы представления результатов научного исследования.

Задачи занятия:

– кратко обсудить содержание теоретического материала по теме занятия, который заранее был разослан аспирантам, дополнив его предложениями (если таковые будут) самих аспирантов, высказанными ими на основе изучения рекомендованной основной и дополнительной литературы;

– провести устный опрос определения ключевых понятий по теме занятия для проверки их освоенности;

– провести блиц-игру «Я-докладчик» в связи с тем, что одним из домашних заданий будет подготовка аспирантами докладов на тему, сформулированную и предложенную самими аспирантами;

– заслушать и обсудить составленные на занятии мини доклады на тему, предложенную самими аспирантами;

– обсудить с аспирантами итог выполненных практических заданий.

Образовательные задачи.

Участники выполняемой практической работы получают возможность:

– исследовать и проанализировать роль предлагаемой блиц-игры для формирования универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций аспирантов;

– вспомнить некоторые основы составления научного доклада;

– определить систему требований к устному выступлению перед научной аудиторией;

– рассмотреть важность и значимость этой блиц-игры при выполнении процедур, используемых в ходе блиц-игры;

– оценить значимость индивидуальной, групповой и фронтальной работы.

Исследовательские действия.

В ходе выполняемой работы ее участники выполняют следующие исследовательские действия:

– умение анализировать текст;

– умение обобщить, сформулировать вывод.

Формируемые компетенции: УК-1; ОПК-6; ОПК-7, 8;

Формы обучения: индивидуальная, групповая, фронтальная.

Вид учебной работы: практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа.

Оборудование: бланк блиц-игры «Я-докладчик».

Теоретическая часть сценария занятия. Ключевыми понятиями темы являются понятия «форма», «форма представления», «результат», «научный доклад», «научное исследование». Понятие «форма» определяется как «...». Понятие «форма представления» в словарных статьях определяется как «...».

К формам представления результатов научного исследования относят: выступление на занятии с результатами исследования, тезисы, мини-доклад, научный доклад, научную статью, реферат, презентацию, текст диссертации.

Теоретический материал и рекомендованный список литературы преподаватель пересылает аспирантам для предварительного ознакомления и подготовки обсуждения на занятии, что позволит большую часть времени занятия выделить на практические самостоятельные работы в аудитории.

Список литературы (основная дополнительная).

Практическая часть сценария занятия.

Выполняя домашнее задание, аспиранты были включены в предваряющую самостоятельную работу по нахождению определений ряда понятий к предстоящему занятию.

Практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа 1: устный опрос определений понятий, подготовленных к занятию, обсуждение и сравнительный анализ определений, выявление наиболее значимых формулировок для освоения и запоминания.

Практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа 2: самостоятельное составление перечня необходимых учебных действий для написания доклада (индивидуальная самостоятельная работа) и обсуждение предложенных вариантов (фронтальная работа совместно с преподавателем).

Практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа 3: блиц-игра «Я-докладчик» (индивидуальная, групповая самостоятельная работа аспирантов, фронтальная работа с преподавателем).

Практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа 4: составление мини-докладов на заданную преподавателем тему.

Практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа 5: конструирование заголовков 5 – 6 слайдов к составленному мини докладу, их устная презентация и анализ.

Домашняя работа: подготовка текста доклада на выбранную аспирантом тему с использованием освоенных учебных действий, необходимых для написания доклада.

Сценарий 3 для группы аспирантов 1 курса, владеющих педагогическими знаниями в достаточной мере (продвинутый уровень).

Тема занятия: формы представления результатов научного исследования.

Цель занятия: освоить в процессе занятия с аспирантами формы представления результатов научного исследования.

Задачи занятия:

- представить и обсудить в группе перечень новых форм представления результатов исследования с использованием информационных технологий, озвучить их определения и широту (область) использования;

- провести блиц-игру «Я-докладчик» в связи с тем, что одним из домашних заданий была подготовка аспирантами научных докладов по теме собственного исследования;

- соотнести перечень учебных действий в блиц-игре с новейшими требованиями к написанию научного доклада;

- рассмотреть и обсудить перечень требований к устному выступлению перед научной аудиторией;

- составить перечень типов вопросов, способы их озвучивания в научной аудитории;

- обсудить с аспирантами итоги практических заданий (рефлексия).

Образовательные задачи.

Участники выполняемых практических работ получают возможность:

- исследовать и проанализировать роль предлагаемой блиц-игры для формирования общекультурных и профессиональных компетенций аспирантов;

- составить перечень учебных и исследовательских действий для составления научного доклада;

- определить систему требований к устному выступлению перед научной аудиторией;

- рассмотреть важность и значимость этой блиц-игры при выполнении процедур, используемых в ходе блиц-игры;

- оценить значимость индивидуальной, групповой и фронтальной работы.

Исследовательские действия.

В ходе выполняемой работы ее участники выполняют следующие исследовательские действия:

- умение анализировать текст;
- умение сформулировать выводы.

Формируемые компетенции: ОПК-6, 7, 8;

Формы обучения: индивидуальная, групповая, фронтальная.

Вид учебной работы: практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа.

Оборудование: бланк блиц-игры «Я-докладчик».

Теоретическая часть сценария занятия. Ключевыми понятиями темы являются понятия «форма», «форма представления», «результат», «научный доклад», «научное исследование».

Теоретический материал и рекомендованный список основной и дополнительной литературы преподаватель пересылает аспирантам для предварительного ознакомления и подготовки обсуждения на занятии, что позволит большую часть времени занятия выделить на практические самостоятельные работы в аудитории.

Список литературы (основная, дополнительная).

Практическая часть сценария занятия.

Выполняя домашнее задание к предстоящему занятию, аспиранты были включены в научно-исследовательскую самостоятельную работу по написанию текстов научных докладов по теме собственного исследования.

Практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа 1: представление (озвучивание и презентация) и анализ текстов научных докладов аспирантов, подготовленных к занятию.

Обсуждение качества содержания текстов научных докладов, их научный уровень, особенности представления текста доклада и презентации докладчиком.

Практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа 2: блиц-игра «Я-докладчик» (индивидуальная, групповая самостоятельная работа аспирантов, фронтальная работа с участием преподавателя).

Практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа 3: составление перечня новых требований к конструированию текста научного доклада, их обсуждение.

Практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа 4: сопоставительный анализ перечня учебных действий по написанию доклада в игре «Я-докладчик» с современным перечнем требований.

Практическая аудиторная самостоятельная учебно-исследовательская работа 5: Анализ структуры презентации научного доклада, структуры и содержания представленных авторских презентаций, реакции аудитории на озвученную презентацию.

Домашняя работа: проанализировать структуру автореферата диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (педагогические науки) и выполнить словарную работу, найдя определения основных методологических понятий первой части автореферата «Общая характеристика работы».

Примеры практических занятий с использованием сценарного подхода.

Практическая работа № 1. Формулирование определений научных понятий.

Цель практической работы: содействовать формированию у кадров высшей квалификации умения конструировать определения научных понятий.

Образовательные задачи практической работы: выявить уровень представлений о научных понятиях. Сформировать умение конструировать определения научных понятий. Заставить задуматься о важности работы с понятиями, определением понятий, словарной работой для написания научного текста.

Форма обучения: индивидуальная, групповая, фронтальная.

Форма организации обучения: аудиторное занятие в контексте позиционного подхода Н.Е. Вераксы.

Вид учебной работы: практическая аудиторная учебно-исследовательская работа.

Оборудование: бланк практической работы.

Исследовательские действия аспиранта: умение формулировать определения научных понятий; умение работать со словарными статьями.

Формируемые компетенции аспиранта: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Ход практической работы:

1. Анализируя на первом занятии с аспирантами понятия, входящие в наименование того или иного изучаемого курса, например, учебного курса «Методология и методы научного исследования», «Педагогика высшей школы», выясняем, какие понятия являются ключевыми, затем переходим к их определению. Например, в теме «Методология и методы научного исследования» аспиранты при взаимодействии с

преподавателем выделяют для анализа понятия «наука», «научное исследование», «методология».

2. Аспиранты, выделив понятия, формулируют определения этих понятий, переходя от одного понятия к другому.

3. При возникновении сложностей с формулировкой определения того или иного понятия, аспирантам предлагается выполнить практическую работу на подготовленных преподавателем и предложенных аспирантам бланках.

4. Аспиранты индивидуально формулируют определение понятия, например, понятия «наука» и вносят свою авторскую формулировку в первую колонку «Я» - позиция» полученного бланка.

5. Далее, объединяясь в группы (по желанию или рекомендации преподавателя), работая далее в группах, аспиранты включаются в активное обсуждение, формулируют сообща определение понятия «наука», и каждый участник группы записывает его во вторую колонку «Мы» – позиция».

6. Далее, записав научную формулировку в колонке «Позиция науки», предложенную преподавателем, аспиранты выполняют сравнительный анализ индивидуального, группового и научного содержания определения, озвучивая результаты анализа.

7. Аспирантами совместно с преподавателем формулируются выводы на основе проведенной рефлексии.

Таблица 1. – Бланк практической работы

| «Я» – позиция | «Мы» – позиция | Позиция науки |
|--------------------------------|----------------|---------------|
| Понятие «наука» | | |
| Понятие «научное исследование» | | |
| Понятие «методология» | | |

Методические рекомендации к практической работе. Практическая работа «Формулирование определений научных понятий» предлагается аспирантам для ее выполнения в том случае, когда они не могут или затрудняются ответить на вопрос преподавателя, заданный в логике проводимого им занятия. В ходе выполнения этой практической работы в зависимости от уровня подготовленности кадров высшей квалификации данной учебной группы возможно осуществление ряда следующих сценариев [8-10]:

Сценарий практического занятия (1). Аспиранты в ходе первого занятия по учебной дисциплине «Методология и методы научного исследования», анализируя формулировку учебного курса, выделили ключевые понятия, но не смогли сформулировать определения одного из выделенных понятий. В сложившейся ситуации преподаватель предлагает аспирантам включиться в выполнение практической работы «Формулирование определений научных понятий», программа выполнения которой описана выше. В ходе выполняемой практической работы аспирантами осуществляется работа с одним научным понятием. При этом активно в диалог включается преподаватель, руководящий ходом практической работы, при озвучивании аспирантами сравнительного анализа формулировок понятий.

Сценарий практического занятия (2). Аспиранты в ходе анализа формулировки учебного курса, к освоению которого они приступили, выделили ключевые понятия, но не

смогли сформулировать определения двух или всех выделенных понятий. В сложившейся ситуации преподаватель предлагает аспирантам включиться в выполнение практической работы «Формулирование определений научных понятий», программа выполнения которой описана выше, осуществляя работу с определением первого понятия под руководством преподавателя. Работу над формулировкой второго, третьего понятия, определения которых они не смогли сформулировать, аспиранты осуществляют полностью самостоятельно, выбрав словарное определение понятие тоже самостоятельно из трех, предложенных преподавателем в виде раздаточного материала.

Сценарий практического занятия (3). В ходе анализа формулировки учебного курса аспиранты сформулировали определения всех ключевых понятий, входящих в формулировку учебного курса. В этой ситуации преподаватель предлагает записать озвученные аспирантами формулировки, выполнить их сравнительный анализ и выделить определение, наиболее близкое к словарному определению. При этом возможны следующие варианты: преподаватель предлагает словарное определение; преподаватель предлагает использовать несколько словарей, взятых в библиотеке к занятию по просьбе преподавателя. Работая в группах, аспиранты находят определения рассматриваемого понятия, анализируют и сравнивают эти определения, выделяя наиболее значимое с их точки зрения. Ходом практической работы может руководить

преподаватель, либо один из кадров высшей квалификации, что более предпочтительно в связи с формированием у кадров высшей квалификации умения взаимодействовать с аудиторией и руководить ею в учебном процессе, значимого для них как для будущих преподавателей высшей школы.

Вопросы для обсуждения.

1. Как вы оцениваете предложенную практическую работу?
2. Что, по-вашему, можно добавить в перечень понятий?
3. Исходя из предложенного описания хода работы, что можно предложить для ее усовершенствования?
4. В чем сильные и слабые стороны этой практической работы? Что можно изменить?
5. Какие личностные качества, по вашему мнению, формировались в процессе формулирования понятий в процессе групповой работы?
6. Комфортно ли было вам общаться в группах?
7. Какая из позиций была более значимой, близкой для Вас?
8. Изменилось ли у вас после проведения практической работы отношение к работе с понятиями, к групповой и фронтальной работе и представлению результатов работы аудитории?

Чему учит выполненная практическая работа? Выполнение практической работы приводит к размышлениям на следующие темы:

- целесообразность работы с определениями понятий для представления результатов педагогического исследования;
- обязательность знания определений ключевых понятий исследования;

- умение выполнять сравнительный анализ и презентовать результаты проведенного исследования;

- умение работать в рамках позиционного подхода;

- оценка собственного лидерского стиля представления результатов выполненного собственного научного исследования.

Заключение. Таким образом, определены основные принципы (соответствие образовательного результата потребностям образовательной системы как рыночной подсистемы; качественное и количественное обновление и приращение интеллектуального капитала образовательной программы; обеспечение осознания обучающимся, начиная с этапа поступления, возможности профессиональной самореализации в качестве будущего исследователя) и условия (обеспечение технологичности реализации компонентов образовательной программы, взаимосвязанности и синергетичности ее элементов) эффективной подготовки кадров высшей квалификации в вузе на основе сценарного подхода. Предложены конкретные сценарии теоретических и практических занятий, что позволяет использовать их как в исследовательских целях, так и в массовой образовательной практике, а также определены перспективы сценарной организации образовательного процесса, охватывающей учебную и научно-исследовательскую деятельность обучающихся в аспирантуре, и разработаны рекомендации по дальнейшему совершенствованию содержательного наполнения процесса подготовки кадров высшей квалификации в контексте преемственности университетской подготовки.

Литература:

1. Тамарская Н.В. Технологии подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации / Н.В. Тамарская // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. - 2015. - № 3(33). - С. 67-71.
2. Сулейманова А.Р. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов исследовательской составляющей основной образовательной программы российской аспирантуры / А.Р. Сулейманова // Казанский педагогический журнал. - 2013 - № 1(96). - С. 94-100.
3. Бычкова С.М., Тимошенко С.А. Подготовка кадров высшей квалификации в соответствии с профессиональными стандартами / С.М. Бычкова, С.А.

Тимошенко // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. - 2018. - № 1. - С. 144-152.

4. Архипова Ю.Ю. Содержательная характеристика компонентов научно-педагогической компетенции научно-педагогических кадров высшей квалификации / Ю.Ю. Архипова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. - 2018. - № 2(38). - С. 11-14.

5. Бережная И.Ф. Подготовка кадров высшей квалификации: проблемы и пути их решения / И.Ф. Бережная // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. - 2018. - № 2. - С. 107-113.

6. Захарчук Т.В., Гебедюк Р.Б. Подготовка научных кадров высшей квалификации / Т.В. Захарчук, Р.Б. Гебедюк // Вестник Санкт-Петербургского

государственного института культуры. - 2018. - № 3(36). - С. 164-168.

7. Стародубцев М.П., Зюкин А.В. Сопровождение профессионального становления кадров высшей квалификации в системе непрерывного образования / М.П. Стародубцев, А.В. Зюкин // Перспективы науки. - 2018. - № 10(109). - С. 247-252.

8. Куликов С.Б. Научно-педагогические аспекты проблематизации подготовки кадров высшей квалификации в России / С.Б. Куликов // Человек и образование. - 2019. - № 1(58). - С. 119-122.

9. Сериков В.В. Опыт подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации / В.В. Сериков // Профессиональное образование. Столица. - 2019. - № 2. - С. 27-35.

10. Зерчанинова Т.Е., Тарбеева И.С. Проблемы научной и образовательной деятельности аспирантов / Т.Е. Зерчанинова, И.С. Тарбеева // Научный результат. Социология и управление. - 2019. - Т. 5. - № 3. - С. 37-48.

References:

1. Tamarskaya N.V. Technologies for the preparation of highly qualified scientific and pedagogical personnel / N.V. Tamarskaya // Bulletin of the Baltic State Academy of the Fishing Fleet: psychological and pedagogical sciences. - 2015. - № 3 (33). - P. 67-71.

2. Suleymanova A.R. Designing individual educational routes for the research component of the main educational program of the Russian graduate school / A.R. Suleymanova // Kazan Pedagogical Journal. - 2013 - No. 1 (96). - P. 94-100.

3. Bychkova S.M., Timoshenko S.A. Training of highly qualified personnel in accordance with professional standards / S.M. Bychkova, S.A. Tymoshenko // STAGE: economic theory, analysis, practice. - 2018. - № 1. - P. 144-152.

4. Arkhipova Yu.Yu. The content characteristic of the components of scientific and pedagogical competence of the scientific and pedagogical personnel of higher qualification / Yu.Yu. Arkhipova // Bulletin of the Shadrinsk State Pedagogical University. - 2018. - № 2 (38). - P. 11-14.

5. Berezhnaya I.F. Training of highly qualified personnel: problems and solutions // I.F. Berezhnaya // Bulletin of Voronezh State University. Series: Problems of Higher Education. - 2018. - № 2. - P. 107-113.

6. Zakharchuk T.V., Gebedyuk R.B. Training of scientific personnel of the highest qualification / T.B. Zakharchuk, R.B. Gebedyuk // Bulletin of the St. Petersburg State Institute of Culture. - 2018. -- № 3 (36). - P. 164-168.

7. Starodubtsev M.P., Zyukin A.V. Support of professional formation of highly qualified personnel in the system of continuing education / M.P. Starodubtsev, A.V. Zyukin // Prospects for science. - 2018. - № 10 (109). - P. 247-252.

8. Kulikov S.B. Scientific and pedagogical aspects of the problematization of training highly qualified personnel in Russia / S.B. Kulikov // Man and education. - 2019. - № 1 (58). - № 119-122.

9. Serikov V.V. The experience of training scientific and pedagogical personnel of higher qualification / V.V. Serikov // Vocational education. Capital. - 2019. - № 2. - P. 27-35.

10. Zerchaninova T.E., Tarbeeva I.S. Problems of scientific and educational activities of graduate students / T.E. Zerchaninova, I.S. Tarbeeva // Scientific Result. Sociology and management. - 2019.- Т. 5. - № 3. - P. 37-48.

13.00.08 - Теория и методика профессионального образования

