

Философия образования: современный взгляд

УДК 37

Отдельные гении или гениальная раса? (Ф. Ницше)

Individual geniuses or genius race? (F. Nietzsche)

Смирнов И.П., Российская академия образования, ips2@list.ru

Smirnov I., Russian Academy of Education, ips2@list.ru

DOI: 10.34772/KPJ.2020.140.3.003

Ключевые слова: Ницше, философия образования, развитие науки, формирование личности

Keywords: Nietzsche, philosophy of education, development of science, personality formation.

Аннотация. Взяв за основу цикл лекций Ф. Ницше «О будущности наших образовательных учреждений» (1872 г.) и привлекая некоторые положения из других его трудов, автор раскрывает видение известного немецкого философа на обучение и воспитание будущего поколения. Обосновывается и разъясняется «парадокс Ницше»: увеличение объема знаний ведет к падению мыслительных способностей человека. Соглашаясь со многими взглядами Ницше (излишний прагматизм и огосударствление образования, отчужденность учащихся от школы, пределы специализации), автор сопоставляет их с современной системой образования.

В статье подвергается критическому анализу ницшеанская гипотеза о развитии общества исключительно за счет выдающихся личностей и о «сверхчеловеке» как движущей силе истории. Ей противопоставлена идея русского ученого-педагога В.П. Вахтерова: формировать «не отдельных гениев, а целую гениальную расу». Как воплощение сомнительной гипотезы Ницше оценена развивающаяся в последние годы в России практика отбора одаренных детей, которая при ее субъективном и избирательном применении способна поделить детей не на одаренных и бездарных, а на богатых и бедных.

Фридрих Вильгельм Ницше (1844-1900 г.г.) - немецкий мыслитель, под влиянием которого находилось большинство европейских философов и писателей первой половины XX века. Учился в Болонском университете, где изучал теологию и филологию, работал профессором классической филологии в Базельском университете, в 35 лет вышел на пенсию в связи с болезнью, вопреки которой он писал свои произведения. Творческая деятельность Ницше оборвалась в 1889 году в связи с помутнением рассудка.

Abstract. Based on a series of lectures by F. Nietzsche, "The Future of Our Educational Institutions" (1872), and drawing on some points from his other works, the author reveals the vision of a famous German philosopher on the education and upbringing of a future generation. The "Nietzsche paradox" is justified and explained: an increase in the volume of knowledge leads to a drop in the mental abilities of a person. Agreeing with most of Nietzsche's views (excessive pragmatism and nationalization of education, alienation of students from school, limits of specialization), the author compares them with the modern education system.

The article critically analyzes the Nietzschean hypothesis about the development of society exclusively at the expense of outstanding personalities and the "superman" as the driving force of the history. It is opposed by the idea of the Russian scientist and teacher V.P. Vakhterov: to form "not individual geniuses, but an entire genius race." As the embodiment of Nietzsche's dubious hypothesis, the practice of selecting gifted children, developing in recent years in Russia, was evaluated, which, when applied subjectively and selectively, can divide children not into gifted and mediocre, but into rich and poor.

Friedrich Wilhelm Nietzsche (1844-1900) is a German thinker who influenced most European philosophers and writers in the first half of the 20-th century. He studied at the University of Bologna, where he learned theology and philology, worked as a professor of a classical philology at the University of Basel, retired at the age of 35 due to an illness, despite which he wrote his works. Nietzsche's creative activity was interrupted in 1889 in connection with a clouding of reason.

Фридрих Ницше - один из незаслуженно забытых в России мыслителей. Во многом потому, что в советские времена его книги были официально запрещены. Формально объяснялось это тем, что Ницше, якобы, был одним из тех философов, в работах которых Гитлер черпал свои идеи «сверхчеловека» и национализма.

Одни биографы пишут, что Гитлер трижды посетил музей-архив Ницше, созданный его сестрой Элизабет, сфотографировался у бюста Ницше и объявил музей-архив центром национал-социалистической идеологии. А девятилетней сестре гения даровал пожизненную пенсию.

Есть и другая, тоже распространенная версия. Обвинения против Ницше как идеолога нацизма начались, когда его архивом после смерти завладела сестра - Элизабет, патологическая антисемитка. Под ее руководством была сфабрикована компиляция произвольно взятых из произведений Ницше цитат и откровенного вымысла, озаглавленная как «Воля к власти». Компиляция была сфабрикована удачно и своевременно, попала на глаза Розенбергу и другим теоретикам фашизма. Именно после этого Ницше был включен в «культурный пантеон нацизма», где его имя шло в ряду с Гёте, Бетховеном, Вагнером и другими достойными людьми.

В сущности, философия Ницше не попадает ни под одну политическую идеологию. Тот, кто читал труды Ницше, а не пользуется вымышленными версиями, без труда убедится в отсутствии у него нацистских устремлений, как и приписываемой ему идеи о преимуществе арийской расы, немцев. Напротив, ни одна нация не подверглась в книгах Ницше такой иронии, порою очень обидной, как немецкая. Этого великого немца вполне можно было бы обвинить в отсутствии патриотизма и потере своей национальной идентификации. «Немецкое воспитание юношества, - утверждал Ницше, - опирается на ложное и бесплодное представление о культуре» [1]. Ну, как после этого можно обвинять Ницше в восхвалении немецкой нации?

Иронии и сарказма у Ницше хватало, он не щадил никого, даже великих. «Кант сделался идиотом, - пишет он о своем соотечественнике-немце. - Этот роковой паук считался немецким философом!» В той же в книге, с бескомпромиссным названием «Антихрист. Проклятие христианству» он так зло обрушивается на религию и церковь, что оскорбляет любого верующего читателя [2].

Ницше был внутренне противоречив, что отразилось и на его трудах. Не случайно, статьи,

посвященные анализу его наследия, пронизаны либо неприятием его идей, либо восхищением ими. Изложенные в виде кратких афоризмов многие его высказывания не поддаются однозначной интерпретации и вызывают много споров. Ницше, как, впрочем, и Маркса, нелегко понять, порою и нелегко принять, но невозможно вычеркнуть из истории, в том числе и из истории образования.

Вчера был запрещен Ницше, сегодня отодвинут в прошлое Маркс... Но нельзя развивать науку, вытаскивая из фундамента мирового научного знания такие крупные «кирпичи». Да это и невозможно, истинно мудрое всегда вернет себе почетное место. В пик недавнего мирового экономического кризиса «Капитал» Маркса вновь стал самой покупаемой книгой в Германии. Пора возвращать и Ницше, даже если он кому-то не нравится.

Ницшеанство – в культурной жизни Европы и, особенно, Германии начала прошлого века было течением не менее мощным, чем марксизм в недавние времена. Ницше оказал влияние и на русскую литературу тех лет: Шестов («Добро в учении Толстого и Ницше»), «Достоевский и Ницше»), Минский («При свете совести») и др.

Говоря о философском наследии Ницше, чаще всего вспоминают его идеи «сверхчеловека» («Так говорил Заратустра»), отрицания Бога («Антихрист»), но мало придают значения его взглядам на человекостроение в целом («Человеческое, слишком человеческое»). Среди трудов Ницше есть и прямо посвященные проблемам образования - «О будущности наших образовательных учреждений» [3]. Подобное не удивляет, ибо логика основных работ Ницше не могла не вывести его на проблему образованности, формирующей человека.

Феномен Ницше подтверждает явление, о котором уже можно говорить, как о закономерности: ни один великий мыслитель не обходит тему образования и воспитания. Даже, если он проявил себя совсем в другом направлении. Такими были, к примеру, писатель-романист Л. Толстой или «отец русской хирургии» Н. Пирогов, которые оставили потомкам и огромное педагогическое наследие.

Ницше разделял понятия «образованность» и «образование». «Образование» он трактовал как процесс, который завершается получением диплома, что само по себе не всегда является свидетельством «образованности». Согласившись с его подходом, приходишь к пониманию, что критерием человеческого потенциала любого общества должна стать не статистика уровня полученного образования, чем принято гордиться

сейчас, и чем привыкли отчитываться государственные органы, а степень развития экономики и культуры страны как следствие «образованности» ее граждан. Или некие показатели «счастья», к измерению которых сейчас переходят многие страны.

В Ницше надо видеть, прежде всего, педагога. Сразу по окончании Лейпцигского университета, он был приглашен на должность профессора классической филологии Базельского университета. В том же году на основании опубликованных еще студентом статей ему присвоена степень доктора. Профессор, доктор наук в 24 года - беспрецедентный случай в истории университетов Европы! Блестящий пример для студенчества, молодых ученых.

Пример не только раннего становления, но высшего педагогического мастерства. «В течение семи лет, когда я преподавал греческий язык в старшем классе базельского Педагогума, у меня ни разу не было повода прибегнуть к наказанию; самые ленивые были у меня прилежны» [4]. Важное замечание к развернувшейся сейчас в России дискуссии по проекту закона о статусе учителя, в котором некоторые хотели бы закрепить право педагога на наказание учащегося.

Миссии учительства Ницше отводил решающую роль в преобразовании человеческого понимания смысла и целей жизни. В своем излюбленном критическом ключе он оценивает распространенный тогда догмат: «цель и результат образования - польза, вернее, нажива, возможно большая денежная прибыль. Образование определяется этим направлением приблизительно как сумма знаний и умений, благодаря которой знают все дороги к легчайшей добыче денег» [1].

Как не заметить, что к формуле, которую справедливо критикует Ф. Ницше, Россия в последние годы возвращается, уходя в профессиональном образовании в сторону ускоренной подготовки специалиста, т.е. прагматического «образования». В вузах расширяется так называемый прикладной бакалавриат, в среднем профессиональном образовании вводятся «короткие» программы обучения. В духе замеченной Ницше тенденции, студентами все больше начинает двигаться стремление не к истинному, а к выгодному знанию. Полезное замечание для составителей современных государственных образовательных стандартов.

Об угрозе прагматизма, подогретого рыночными условиями, предупреждает и Всемирный доклад ЮНЕСКО: «слишком большое значение придается экономическим и

профессиональным целям образования в течение всей жизни, тогда как проблема развития личности отодвигается на второй план и рассматривается как дополнение, а не как основной элемент [5]. В некотором роде, ЮНЕСКО повторяет вывод Ницше, сделанный в позапрошлом веке: «прагматики – это заложники теоретических взглядов прошлых лет».

В сокращении объема образовательных программ просматривается плохо замаскированная и не достойная демократического общества цель экономии государственного бюджета, снижения человеческого капитала, забвения миссии образования, обязанной формировать не только специалиста, но и личность. Сейчас, правда, приходит осознание такой опасности и начинается разворот в сторону подготовки рабочих по дуальной системе обучения (не только практика на производстве, но и теория в учебной группе). Заметим, что дуальная система – глубинная традиция немецкого профессионального образования, возникшая во времена Ницше.

Урезание образования, по мнению Ницше, превращает человека в подобие «фабричного рабочего, который в продолжение всей жизни не делает ничего, кроме определенного винта или ручки к машине, достигая, правда, в этом изумительной виртуозности. ...Невежество относительно всего, что лежит за пределами специальности, выставляется напоказ как признак благородной скромности [3].

Разумеется, специализация была и остается элементом профессионального образования, связанным с разделением труда. Сегодня она намного заметнее, чем во времена Ницше. Наш великий химик Д. Менделеев - современник Ницше, обсуждая университетское образование, предлагал готовить специалистов по математике, физике, химии и биологии на одном факультете. С тех пор объемы научных знаний многократно выросли, увеличилось и число наук, а значит их специализация.

Относительно специализации в науке Ницше выразил мысль довольно образно: «Вавилонская башня наук выросла до чудовищных размеров, а вместе с ней - и вероятность, что философ уже во время учения утомится или остановится где-нибудь и «специализируется», так что ему уже будет не по силам подняться на свою высоту, откуда доступны обзор, кругозор и взгляд сверху вниз [6].

В законе «Об образовании в РФ» образование определяется как «...совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок,

опыта деятельности и компетенции определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека» (Ст.1, п.1). Подчеркнем, закон трактует образование как «совокупность» качеств. И вспомним, как в уже далекие от нас, но близкие к Ницше, времена становления первых школ, гимназий, лицеев их образовательные программы предусматривали обучение танцам, пению, рисованию..., да просто хорошим манерам. Делалось это совсем не от того, что больше нечему было учить. Существовало иное понимание целей образования как школы жизни, а не подготовки специалиста. Можно даже утверждать, что тогда образование понимали как часть воспитания, что звучит актуально и сегодня, несмотря на иную формулу закона.

Во времена Ницше родился известный афоризм: «Знания без воспитания - меч в руках сумасшедшего». С развитием технологий он становится все актуальнее, «человеческий фактор» остается главным источником катастроф, но более глобальных, чем были ранее (в качестве примера можно привести и наш Чернобыль, и совсем недавнюю японскую Фукусиму).

Пределы специализации в будущем - это большой и не однозначный вопрос. Ясно одно, узкая специализация не должна сопровождаться деградацией личности, сведением жизненных функций и способностей к узкому направлению труда. Должен быть базис образованности, и лишь к нему - специализация. Впереди надо видеть не только углубление наук и технологий, загоняющих человека в «пределы специальности» (Ницше), но и расцвет культуры, носителями которой являются не только профессионалы, но и все люди, всех возрастов и профессий. Говоря более обобщенно, важно не утратить курс на гуманизацию образования в целом, включая сюда и профессиональное образование. Последнее важно потому, что сегодня в России образовательные стандарты для подготовки рабочих и специалистов разрабатываются на основе профессиональных стандартов, составляемых работодателями. Вряд ли работодатель будет включать в них вопросы этики, языковой грамотности, экологии, тем более - танцы и музыку. Работодателю нужны «выгодные» знания, «дорога к легчайшей добыче денег» (по Ницше).

Требуется усилить и гуманитарное содержание государственных образовательных стандартов, поднять их статус до уровня общественного договора между личностью и

обществом. Законом РФ предусмотрено, что образовательные стандарты утверждаются Государственной Думой. Пока же их утверждает образовательное ведомство. Но за облик будущего поколения отвечает не министр, и даже не президент страны, а общество.

«Школа не имеет более важной задачи как обучать строгому мышлению, осторожности в суждениях и последовательности в умозаключениях». - Эта мысль Ницше ведет к пониманию субъектности учащегося, поощрению его индивидуальности, что является доминирующим трендом современной педагогики. Он считал неэффективной существующую систему образования, дающую знания, «которые школьник усваивает лишь с отвращением, чтобы стряхнуть их с себя, как только это станет возможным» [7]. Эту мысль после Ницше многократно утверждали в своих трудах классики педагогики, в том числе и российской (В.П. Вахтерев, К.Н. Вентцель, П.Ф. Каптерев). Громко звучит она и в работах наших современников, академиков РАО (А.Г. Асмолов, В.А. Болотов, Е.А. Ямбург).

В книге «Человеческое, слишком человеческое», рассуждая в форме диалога мудреца со студентом, мудрец (Ницше) задает вопрос юноше: «Как долго, думаешь ты, будет господствовать в современной школе столь тяготящая тебя система образования? Не скрою от тебя своей уверенности на этот счет; ее время прошло, ее дни сочтены» [7]. На поставленный Ницше вопрос о пересмотре основ образования, превращения его из отягощающей обязанности в осознанно воспринимаемую потребность, можно ответить так - до тех пор, пока перед школой не будут поставлены иные цели, и написаны иные по содержанию стандарты. Тогда отойдет в прошлое и классно-урочная система обучения Я. Коменского, действующая 400 лет. Надо признать, действующая система довольно эффективна, но только относительно поставленных сегодня задач, но не будущих.

Ницше выразил эту мысль резче и понятнее. «У правительств больших государств имеется два средства удерживать народ в зависимости, страхе и повиновении: более грубое - войско, более тонкое - школы. Правительства создают из учителей как бы придворный штат, удерживаемый на узде как материально, так и духовно» [8]. Развитие образования страны происходит до того уровня, который полезен государству, притом в градациях, определенных сообразно его целям.

С огосударствлением образования Ницше связывает и «препятствия развитию частной

школы и особенно домашнего воспитания» [8]. Эта поднятая им проблема также актуальна для современной России. Государство монополизировало сферу образования (да, разве только ее), не будучи в состоянии поддерживать и развивать в объеме растущих потребностей. Конкуренция в этой сфере, бурно начавшись в нулевых годах, сведена «на нет».

За прошедшее десятилетие число частных дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) уменьшилось в шесть раз и сейчас составляет менее 1% от числа муниципальных ДОУ [9]. В сфере школьного образования частный сектор также угасает.

Только в сфере высшего образования – он стал более заметным и доказывает свою конкурентоспособность государственному [10]. Средний балл ЕГЭ поступивших в негосударственные вузы нередко выше, чем в государственные, что говорит о растущем престиже негосударственного образования, хотя условия их развития весьма отличаются. В России отсутствует программа государственной поддержки негосударственного сектора в образовании. Налоги все платят одинаково, но государственной образовательной организации все компенсируется, а негосударственные платят, например, налог на землю. Методика мониторинга успешности субъективна: она учитывает количественные показатели: количество площадей, количество преподавателей на студентов, количество иностранных студентов и т.д. Между тем это не всегда может отражать подлинное качество даваемого образования. И сравнение государственных и негосударственных вузов с этой точки зрения – все равно, что сравнение «конного» и «пешего». Наученные советским, да и более поздним опытом, мы понимаем – там, где нет равной и честной конкуренции, развитие угасает. Об этом и предупреждал Ницше, говоря об огосударствлении системы образования.

Он же предлагал развивать формы самообразования, которые ныне признаются ведущим звеном концепции непрерывного профессионального образования и позволяют достигать выдающихся результатов. Известно, что троих гениев Кремниевой долины отчислили из колледжа: Билла Гейтса, Стива Джобса и Марка Цукерберга. Разумеется, они стали успешными не потому, что бросили колледж, а потому, что всерьез занялись самообразованием, в том числе в форме научного исследования. В традиционной системе образования учат, как надо работать по инструкции, по апробированным алгоритмам. А Стив Джобс, который для многих

стал образцом творческой личности, всю жизнь исповедовал лозунг «Думай иначе». Очевидно, он имел в виду «иначе», чем учат в современном колледже, и творил не по инструкции, а по вдохновению.

Рассмотрим еще одно замеченное Ницше и получившее подтверждение сегодня явление. В «Антихристе» он дает эмпирическую, но поразительно точную оценку качества традиционного образования и отмечает параллельную ей тенденцию снижения интеллекта людей. «Человечество не представляет собою развития к лучшему, или к сильнейшему, или к высшему, как в это до сих пор верят. ...Теперьшний европеец по своей ценности глубоко ниже европейца эпохи Возрождения» [2]. Поразительно, как Ницше смог вычислить отрицательный эффект традиционного образования, не имея нужного инструментария для его измерения? Тем не менее, современная наука это подтверждает.

В одном из западных еженедельников были опубликованы ошеломляющие данные исследований Брюссельского свободного университета, проведенные совместно с коллегами из Голландии и Ирландии, об интеллектуальном регрессе цивилизации. Оказалось, за последние 100 лет IQ человечества понизился на 14,1 пунктов. В среднем, как выяснили ученые, за десятилетие IQ жителя Европы сокращается на 1, 23 пункта [11]. Напомним, что тесты IQ рассчитаны на оценку мыслительных способностей, а не объема знаний. Сегодня мы знаем больше, но не способны к такой активной мыслительной деятельности как наши предшественники. Может быть, поэтому давно не рождались Пушкины, Эйнштейны, Толстые, Марксы, Ницше. Классики есть и сейчас, но помельче, помельче...

Из сказанного выше можно вывести «парадокс Ницше»: увеличение объема знаний ведет к падению мыслительных способностей человека. К понятиям «образование» и «образованности», которые разделял Ницше, надо прибавлять еще одно новое качество. Сегодня его называют «компетентностью», но, пожалуй, и оно недостаточно для оценки мыслительных способностей.

«Парадокс Ницше» пытаются объяснить безразмерным объемом информации Интернета, что ослабляет способности к запоминанию и продолжительному хранению информации. Смартфоны с непрерывными короткими сообщениями делают нас неспособными к углубленному размышлению, к восприятию длинных предложений и построению сложных

логических выводов. Мышление становится «клиповым» (термин Э. Тоффлера [12], означающий бесконечное мелькание коротких отрезков информации). Но и такое объяснение недостаточно и неполно.

«Парадокс Ницше» проявлял себя задолго до того, как он его открыл. Изобретение печатного станка оказало на людей своего времени примерно такой же эффект, как и появление Интернета на нас. Артур Шопенгауэр тогда критически замечал: «Читать - значит думать чужою головой, вместо своей собственной. Для самостоятельного мышления, которое стремится выработаться в нечто целое, ничто не может быть вреднее, как слишком сильный приток посредством чтения чужих мыслей...» [13]. Такая оценка еще более приложима к глобальной сети.

В отличие от книги, написанной автором в творческих муках, Интернет сам по себе не создает нового знания, но многократно увеличивает возможности коммуникации, порождает иллюзию роста собственного знания. Его можно сравнить с гигантским справочником. Ставшее крылатым выражение Ф. Бэкона «Знание – сила» сегодня не работает, оно неадекватно возможностям информационного общества. Не в объеме собственного знания, а в свободе коммуникации интеллектуальная сила современного человека. Подобное еще плохо учитывается в современном образовании, стремящемся наполнить до краев знаниями «сосуд» под названием «ученик».

«Парадокс Ницше» объясняет и важное демографическое явление: семьи с более высоким IQ ограничиваются небольшим числом детей (показатели рождаемости развитых стран намного уступают развивающимся). Человечество сегодня прирастает, в основном, за счет менее интеллектуально развитых родителей. Ницше в одной из работ замечал, что у гениальных людей вообще редко бывают дети. К слову, у него детей тоже не было. Как и у Канта.

Было бы поспешным понимать «парадокс Ницше» как свидетельство деградации современного общества. Его оценки порою ставят под сомнение действующие принципы общественных отношений. Идет перестройка технологий познания и мышления, сбора и обработки информации, контроля результатов и измерения эффективности. Человеку вновь предстоит адаптироваться к созданной им же новой реальности.

Следуя собственной логике открытого им парадокса, Ницше выдвинул гипотезу о развитии общества исключительно за счет выдающихся личностей, провозглашая движущей силой

истории – «сверхчеловека». Но он не связывал его с какой-либо арийской расой («ария» - от слова «достойный»), за него это сделали идеологи фашизма, немецкие социал-демократы. Однако именно это было несправедливо поставлено ему в вину, почему в СССР и были запрещены его книги.

«Нашей целью, - писал Ницше, будет не образование массы, а образование отдельных избранных людей, вооруженных для великих и непреходящих дел. Ведь мы теперь знаем, что справедливое потомство будет судить об общем образовательном уровне народа лишь по великим одиноко шествующим героям эпохи» [3]. Такая точка зрения вызывала неприятие уже у его современников. В противовес Ницше, его делению людей на лучших и худших, известный русский ученый – педагог Вахтеров В.П. видел миссию образования в воспитании «не отдельных гениев, а целой гениальной расы» [14].

О роли личности в истории написано и сказано много, такая роль признается, споры идут только о силе ее влияния на историю. Существуют и тоже признаны исторические закономерности процесса общественного развития, которые не в силах изменить никакая личность, даже самая великая. Она может его ускорить или замедлить, но лишь на небольшом отрезке своей истории.

Не смогли изменить вектор исторического развития ни захватившие полмира полководцы Александр Македонский, Чингиз-хан, Наполеон, Гитлер, как и, великие для своего времени, вожди – Ленин, Сталин, Троцкий, мечтавшие о мировой революции. Хотя каждый из них на своих знаменах нес новую идеологию или религию. Не дано это и современным национальным лидерам. Никому.

Деятельность любой великой личности становится кратким эпизодом истории, рано или поздно уходящим в забвение. А человечество, как и ранее, продолжает движение в направлении демократических ценностей, развития человека и совершенствования технологий. Прогресс необратим, и никто уже не отменит Интернет, нанотехнологии, как и движение человека к свободному обществу.

С учетом исторического опыта можно было бы забыть или не обращать особого внимания на ницшеанскую идею «сверхчеловека» и уверенно двигаться по пути формирования «не отдельных гениев» (Ницше), а «целой гениальной расы» (Вахтеров). Если бы не новый всплеск внимания к ней, особенно в России.

«Распространенность образования настолько принижает последнее, что оно не в состоянии

более давать никаких привилегий, никакого престижа. Самое общераспространенное образование - это варварство [1] – это высказывание Ницше вполне накладывается на современную идею поиска и обособленности в центрах «Сириус» одаренных детей, преимущественно из крупных городов (откуда им на селе взяться-то!).

«Для чего нужен государству этот переизбыток образовательных учреждений и учителей? К чему это основанное на широких началах народное образование и народное просвещение? [1]» – писал Ницше. И верно, к чему? Вот и Россия переходит к «точечному образованию», доступному только для «меченых богом». Поиском одаренных сегодня в России «заболели» все и очень серьезно. Так, Брянский лицей № 1 имени А.С. Пушкина преобразован в особый образовательный центр для работы с одаренными детьми, где будут обучаться самые талантливые ребята со всей Брянской области. Он переведен на повышенный объем финансирования [15], при том, что в Конституции записаны равные права детей на образование, доступное и качественное.

В Екатеринбурге создан региональный центр по «выращиванию» талантливых детей [16]. Это уже не только «отбор», а и целенаправленное выращивание. Но лишь отдельных, будущих «сверхчеловеков» Ницше.

В конце 2019 вице-премьер Правительства Татьяна Голикова на конкурсе детских инженерных команд «Кванториада» сообщила об открытии в 2019 году 15 мобильных «Кванториумов», 15 центров, 26 технопарков «Кванториум», 21 «IT-куб», 16 маленьких «Сириусов», как итога первого года реализации нацпроекта «Образование». Их цель – «отбирать» у школ детей, демонстрирующих выдающиеся успехи в науке, искусстве, литературе, спорте, музыке. Программы образования одаренных детей бесплатны, но на них надо суметь «попасть».

В слове «попасть» и кроется вся проблема. Во-первых, сельские дети сюда не попадут. Кто сможет построить общежития к бесплатному образованию, брать на себя расходы за их питание и быт? Ущербность такой инновации для страны, где треть населения – сельская, и еще столько же живут в малых городах, очевидна.

Во-вторых, и городские «гении» будут проходить специфический отбор, возможно, не всегда объективный. Идея отбора и пестования одаренных детей чревата ее субъективным толкованием и избирательным применением. Есть опасность в том, что можно вычеркнуть из

активной творческой сферы настоящих гениев. Когда-то великий живописец Василий Суриков не был «отобран» в художественную академию по причине, якобы, отсутствия у него склонностей к живописи. А он-то, как раз, и был «меченный богом».

Существует и другая опасность - одаренных будут отбирать по сословному признаку, тогда элита станет воспроизводить себя - «сверхчеловеков». Вот и получается, что сомнительную идею отбора одаренных оценивают как инновацию века. Однако она является ремейком концепции профессиональной ориентации и предпрофессиональной подготовки. Только теперь она дополняется строительством дорогостоящих объектов, требующих оснащения самым продвинутым учебным и технологическим оборудованием. На фоне острейших проблем третьей смены, отсутствия теплых туалетов в школах, она представляется пока утопической. Сначала надо бы решить более скромную задачу, поставленную В. Путиным, «уже к 2022 году переоснастить современным оборудованием более 2 тысяч мастерских в колледжах и техникумах» [17] и справиться с «позорной проблемой», как ее назвала спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко, сооружения теплых туалетов, отсутствующих в 3 тысячах школ.

Главный ученый страны - президент Российской академии наук А. Сергеев предложил отобрать 110 лучших школ в 32 регионах, где могли бы обучаться «талантливые ребята, которые генетически расположены к науке» [18]. Такое предложение вызвало неоднозначную и, скорее, негативную реакцию. Во-многом, потому, что критерий «генетической расположенности» к одаренности, выдвинутый еще Ницше, многократно подвергался аргументированному осуждению.

Диапазон подвергшихся дискуссиям религиозно-мистических и биологизаторских концепций сущности человека весьма широк. Здесь и полное отрицание социальной обусловленности качеств личности, и понимание одаренности как генетически заданной способности. Провозглашалась, например, теория «общества двух третей» западного социолога П. Глотца, согласно которой «в обществе должны быть созданы благоприятные условия жизни примерно для 70% граждан, которые резко отгораживаются от 30% людей из низших слоев общества» [20]. Нынешние попытки выстроить отдельные ареалы образования для одаренных, как раз и вписываются в такую теорию.

В 30-х годах прошлого столетия существовала московская школа эволюционной генетики, основанная биологами Н.К. Кольцовым и С.С. Четвериковым. Ее участник, известный советский генетик В.П. Эфроимсон предлагал создать «педагогическую генетику» - науку, ориентированную на цели генетического воспроизводства особо одаренных людей. Она тоже не была принята.

Существуют и более обоснованные взгляды на проблему истоков одаренности. Академик РАО, психолог Шадриков В.Д. считает: «Признание врожденности способностей ни в какой мере не отрицает возможности их развития после рождения ребенка» [19]. Генетический отбор может оставить за бортом одаренных детей с физическими недостатками, инвалидов. Многие великие люди страдали от тяжелых наследственных болезней, в том числе и психических. Циолковский был глухим, Ницше в тридцать шесть лет потерял зрение, «не видел на расстоянии трех шагов впереди себя». Но их научные труды являют пример высокой одаренности, достигнутой преодолением тяжелых болезней и физических проблем, больших усилий воли.

«Уродство, искалеченность, существенный недостаток какого-либо органа, часто дает повод к тому, чтобы другой орган развился необычайно хорошо, ибо он должен выполнять свою собственную функцию и, кроме того, еще иную. Отсюда можно отгадать источник многих блестящих дарований» [7] – утверждал Ницше, опираясь и на собственный жизненный опыт. Научкой действительно установлено, что некоторые психические болезни, развитие которых сопровождается тонкая, уязвимая душевная организация, генетически связаны с одаренностью в музыке, математике, поэзии.

По этому поводу существует еще не очень старый анекдот. Когда академику Петровскому И.Г., бывшему ректору МГУ, показали список противопоказаний, по которым абитуриенты с диагнозом «шизофрения» не принимались на

механико-математический факультет, он удивился и спросил: «Если мы не примем шизофреников, кто же тогда будет двигать математику?» Ницше по этому поводу утверждал: «безумные идеи часто имеют значение целебных ядов» [7, с.164].

Сложность проблемы отбора одаренных детей указывает на потребность разработки объективной, научно обоснованной и принятой обществом (прежде всего, родительским) методики такого отбора. Иначе, по законам рынка, в стране появятся сотни коммерческих структур по отбору одаренных, разумеется, за деньги. И вся затея будет облечена в привычные, и, возможно, коррупционные схемы.

Без честного и беспристрастного экзамена наших детей могут поделить не на одаренных и бездарных, что будет оскорбительным для большинства, а, что еще хуже - на богатых и бедных. Поэтому, возможно, отбор одаренных следует строго ограничить итогами активно проводимых в последние годы предметно-тематических конкурсов и олимпиад, обеспечив им достаточно высокую репрезентативность, хотя бы на уровне ЕГЭ. Ясно одно, методика отбора одаренных детей становится самым узловым моментом уже начавшейся воплощаться затратной идеи. Она ее и погубит.

Нельзя субъективным «отбором» отказывать любому молодому человеку во всесторонности развития, что составляет цель «классического образования». Того же Ницше биографы характеризуют не только как создателя самобытного философского учения, но и как композитора, поэта, филолога. Образование, как часть целостного процесса мироздания, развивается в рамках общего «человекостроительства» (термин Ницше) и является его частью. Его вектор становится все отчетливее и указывает на движение в сторону демократии, коллективных форм управления, подчиняющих «сверхчеловека» обществу, а образование – формированию «гениальной расы».

Литература:

1. Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни: соч. в 2-х томах / Ф. Ницше. – М.: Мысль, 1990. – Т. 1. – 831 с.
2. Ницше Ф. Антихрист: Проклятие христианству: полное собрание сочинений: в 13 т. / Ф. Ницше. – М.: Культурная революция, 2009. – Т. 6. – С. 107–184.
3. Ницше Ф. О будущности наших образовательных учреждений / Ф. Ницше Философская проза. Стихотворения. – Минск: Попурри, 2000. – С. 63–161.
4. Ницше Ф. Эссе homo: Как становятся собой: полное собрание сочинений: в 13 т. / Ф. Ницше. – М.: Культурная революция, 2009. – Т. 6. – С. 185–284.
5. Всемирный доклад ЮНЕСКО «К обществам знания». - Париж. Изд. ЮНЕСКО, 2005. - 237 с.
6. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла: Прелюдия к философии будущего: полное собрание сочинений: в 13 т. / Ф. Ницше. – М.: Культурная революция, 2012. – Т. 5. – С. 7–227.
7. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое: книга для свободных умов; полное собрание сочинений: в 13 т. / Ф. Ницше. – М.: Культурная революция, 2011. – Т. 2. – 672 с.
8. Ницше Ф. Смешанные мнения и изречения: сочинения в 3-х томах. / Ф. Ницше. - М.: REFL-book, 1994. – Т. 2. - 398 с.

9. Собкин В.С. и др. Социология дошкольного детства / В.С. Собкин, К.Н. Скобельцина, А.И. Иванова, Е.С. Верясова. - М.: Институт социологии образования РАО, 2013. - 167 с.
10. Савицкая Н. Негосударственные высшие школы берут качеством [Электронный ресурс] / Н. Савицкая // Независимая газета (13.02.2019). - Режим доступа: http://www.ng.ru/education/2019-02-13/8_7506_highschool.html
11. Регресс или прогресс? [Электронный ресурс] (Загл. с экрана) // Еженедельник «Крона». Прага (26.04.2013). - Режим доступа: <http://www.gazetakrona.cz/2013/04/>
12. Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер. - М.: АСТ, 2009. - 800 с.
13. Шопенгауэр А. Афоризмы и максимы / А Шопенгауэр. - Л.: Издательство Ленинградского университета, 1990. - 288 с.
14. Вахтеров В.П. Основы новой педагогики [Электронный ресурс] / В.П. Вахтеров. - Москва: Типография Товарищества И.Д. Сытина, 1913. - 582 с. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226644>
15. Приваленко О. Брянский лицей № 1 имени А.С. Пушкина станет областным [Электронный ресурс] / О. Приваленко // Учительская газета (2.09.2018). - Режим доступа: <http://www.ug.ru/news/26018>
16. В уральском регионе появится единый комплекс подготовки талантливых детей [Электронный ресурс] (Загл. с экрана) / Учительская Газета (16.03.2017). - Режим доступа: <http://www.ug.ru/news/21213>
17. Послание Президента Федеральному Собранию (20 февраля 2019 года) [Электронный ресурс] (Загл. с экрана). - Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/59863>
18. 110 опорных школ РАН появятся в 32 регионах России [Электронный ресурс] (Загл. с экрана) // Учительская Газета (15.02.2019). - Режим доступа: <http://ug.ru/news/27234>
19. Шадриков В.Д. От индивида к индивидуальности: введение в психологию / В.Д. Шадриков; Российская акад. наук, Ин-т психологии. - Москва: Ин-т психологии РАН, 2009. М.: Наука. - 654 с.
20. Glotz P. Manifest für eine neue europäische Linke. Berlin, 1985. - 112 с.

References:

1. Nietzsche F. On the benefits and harms of history for life: Op. in 2 volumes / F. Nietzsche. - M.: Thought, 1990. - T. 1. - 831 p.
2. Nietzsche F. Antichrist: The Curse of Christianity: Complete Works: 13 vol. / F. Nietzsche. - M.: Cultural Revolution, 2009. - V. 6. - S. 107-184.
3. Nietzsche F. About the future of our educational institutions / F. Nietzsche Philosophical prose. Poems. - Minsk: Potpourri, 2000. - S. 63-161.
4. Nietzsche F. Ecce homo: How they become themselves: a complete works: in 13 vol. / F. Nietzsche. - M.: Cultural Revolution, 2009. - V. 6. - S. 185-284.
5. UNESCO World Report "Towards Knowledge Societies". - Paris. Ed. UNESCO, 2005. - 237 p.
6. Nietzsche F. On the other side of good and evil: Prelude to the philosophy of the future: complete works: in 13 volumes / F. Nietzsche. - M.: Cultural Revolution, 2012. - V. 5. - S. 7-227.
7. Nietzsche F. Human, too human: a book for free minds; complete works: in 13 volumes / F. Nietzsche. - M.: Cultural Revolution, 2011. - T. 2. - 672 p.
8. Nietzsche F. Mixed opinions and sayings: essays in 3 volumes. / F. Nietzsche. - M.: REFL-book, 1994. - T. 2. - 398 p.
9. Sobkin V.S. and other Sociology of preschool childhood / V.S. Sobkin, K.N. Skobeltsin, A.I. Ivanova, E.S. Veryasova. - M.: Institute of Sociology of Education of the Russian Academy of Education, 2013. - 167 p.
10. Savitskaya N. Non-governmental higher schools take quality [Electronic resource] / N. Savitskaya // Nezavisimaya gazeta (02/13/2019). - Access mode: http://www.ng.ru/education/2019-02-13/8_7506_highschool.html
11. Regression or progress? [Electronic resource] (Heading from the screen) // Krona Weekly. Prague (04/26/2013). - Access mode: <http://www.gazetakrona.cz/2013/04/>
12. Toffler E. The Third Wave / E. Tofler. - M.: AST, 2009. - 800 p.
13. Schopenhauer A. Aphorisms and maxims / A Schopenhauer. - L.: Publishing house of the Leningrad University, 1990. - 288 p.
14. Vakhтеров V.P. Fundamentals of new pedagogy [Electronic resource] / V.P. Watchmen. - Moscow: Printing house of the Partnership I.D. Sytin, 1913. - 582 p. - Access mode: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226644>
15. Pryvalenko O. Bryansk Lyceum No. 1 named after A.S. Pushkin will become a regional [Electronic resource] / O. Privalenko // Teacher's newspaper (2.09.2018). - Access mode: <http://www.ug.ru/news/26018>
16. In the Ural region there will be a unified set of training for talented children [Electronic resource] (Headline from the screen) / Teacher's Newspaper (03.16.2017). - Access mode: <http://www.ug.ru/news/21213>
17. Message from the President to the Federal Assembly (February 20, 2019) [Electronic resource] (From the screen). - Access mode: <http://kremlin.ru/events/president/news/59863>
18. 110 basic schools of the RAS will appear in 32 regions of Russia [Electronic resource] (Headline from the screen) // Uchetelskaya Gazeta (02.15.2019). - Access mode: <http://ug.ru/news/27234>
19. Shadrikov V.D. From the individual to the individual: an introduction to psychology / V.D. Shadrikov; Russian Acad. Sciences, Institute of Psychology. - Moscow: Institute of Psychology RAS, 2009. M.: Science. - 654 s.
20. Glotz P. Manifest für eine neue europäische Linke. Berlin, 1985. - 112 p.

13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования