УДК 37. 011

**Социально-правовая ответственность субъектов образования:
подходы к пониманию**

**Social and legal responsibility of educational subjects:
approaches to understanding**

РЫЛОВ Д.А., Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт педагогики, психологии и социальных проблем», rulovda@mail.ru

Rylov D., Federal state budgetary scientific institution "Institute of Pedagogics, Psychology and Social Problems", rulovda@mail.ru

DOI: 10.51379/KPJ.2020.87.60.005

Ключевые слова: ответственность, дополнительное профессиональное образование, педагог, социально-правовая ответственность.

Keywords: responsibility, additional professional education, teacher, social and legal responsibility.

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена все возрастающим влиянием социальных проблем на образование. Ответственность как качество личности априори находится в центре деятельности профессионала. В системе ценностей образования, ответственность должна находиться на самом высоком уровне сформированности. Однако, как показывает судебная практика последнего десятилетия, претензий к образованию в виде гражданских и уголовных исков не уменьшается, а только увеличивается. Мы считаем, что одним из факторов этой негативной тенденции является отсутствие внимания к формированию социально-правовой ответственности у работников образования. Она не формируется ни в процессе обучения педагогической профессии ни позже в системе дополнительного образования. Цель статьи заключается в раскрытии понимания феномена ответственности, с точки зрения философского, социологического и экономического подходов. На основании компетентностного подхода выделены структурные компоненты социально-правовой ответственности, в рамках которых можно разработать систему формирования данного феномена у работников образования. Статья предназначена для преподавателей педагогических вузов и организаций, осуществляющих повышение квалификации педагогических работников.

Abstract. The relevance of the article is due to the increasing influence of social problems on education. Responsibility as a quality of personality is, without no doubt, at the center of professional activity. In the system of values of education, responsibility should be at the highest level of formation. However, as the judicial practice of the last decade shows, claims to education in the form of civil and criminal lawsuits do not decrease, but only increase. We believe that one of the factors of this negative trend is the lack of attention to the formation of social and legal responsibility among educational workers. It is not formed either in the process of teaching the teaching profession or later in the system of additional education. The purpose of the article is to reveal the understanding of the phenomenon of responsibility from the point of view of philosophical, sociological and economic approaches. On the basis of the competence approach, the structural components of social and legal responsibility are identified, within which it is possible to develop a system for the formation of this phenomenon in educational workers. The article is intended for teachers of pedagogical universities and organizations that carry out professional development of teachers.

Введение. Обращение к проблеме ответственности в системе образования сегодня как никогда актуально. В сфере образования в силу неоднородности всех образующих ее общественных отношений действуют все традиционно закрепленные законодательством виды ответственности: административно-правовая, гражданско-правовая, уголовно-правовая, финансово-правовая. Немаловажным

видом ответственности является социально-правовая ответственность.

Ответственность – это категория, включающее широкий спектр человеческих отношений. Проблему ответственности пытались раскрыть исследователи разных стран, поколений.

Философы Древней Греции рассматривали ответственность как выбор варианта своего

поведения в той или иной жизненной ситуации (Героклит), как внутреннее убеждение личности воздерживаться от «дурных» поступков (Демокрит), как потребность личности брать на себя ответственность за принимаемые решения (Аристотель) [2].

В средние века ответственность и ее критерии были описаны в Библии, и соответственно она носила ярко выраженный религиозный характер. Ответственность рассматривалась как кара, наказание как самоцель и искупление грехов.

В более позднее время ответственность разные философские школы трактовали по-своему. Ф. Шиллер утверждал, что ответственность включает в себя весь нравственный мир личности [10]. И. Гете рассматривал ответственность с позиции действующего и наблюдающего. Он считал, что действующий всегда бессовестен, а наблюдающий обладает совестью. Своя позиция была и у Ф. Ницше, который утверждал, что личность способна нести ответственность и не перекладывать ее на бога, случайность, обстоятельства. Этим он объяснял приверженность «свободе воли» человека [11].

Русская философия также имеет свои традиции понимания ответственности.

Практически все отечественные философы Бердяев Н.А., Лосский Н.О., Циолковский К.Э., Федоров Н.Ф., Вл. Соловьев и др. обращались в своих трудах к пониманию ответственности, ее проявлении как свойства личности, как черты характера, как чувства долга, как необходимость давать себе отчет в своих действиях и поступках и т.д. Единение было и в понимании того, что ответственность необходима для регулирования поведения людей и общественных отношений [5].

Ответственность сегодня рассматривается на разных уровнях и в разных направлениях. Она может быть политическая, уголовная, гражданская, социальная, правовая и др.

В современном обществе термин «ответственность» означает необходимость, обязанность отдавать кому-либо отчет в своих действиях, поступках, быть ответственным [9]. По-разному трактуют понятие ответственность словари. В словаре В.И. Даля «ответственность» понимается как «обязанность отвечать за что-то, повинность ручательства за что-то, долг дать чем-то отчет» [3]. Философский словарь трактует «ответственность» как этическое понятие, фиксирующее сферу реальности, подлежащую воспроизводству ответственным субъектом. Ее границы — постоянная проблема каждого субъекта. Эта сфера отождествляется субъектом с самим собой. В сфере ответственности попадает

часть мира, часть окружающей среды, часть собственных отношений, определяемых исторически сложившимся содержанием культуры субъекта [12].

Методология исследования. Сегодня к пониманию понятию ответственность имеется несколько основных подходов:

Рассмотрим с точки зрения философского подхода. Понятием и смыслом ответственности задавались многие философы. В философских исследованиях понятие ответственность рассматривается как этическое понятие, фиксирующее сферу реальности, и основная проблема в том, что границы реальности у каждого субъекта свои, и отсюда возникают проблемы каждого субъекта о границах ответственности.

Философский подход к ответственности позволяет рассматривать как часть мира, реальности, окружающей среды, общественных отношений. Каждое из этих направлений, связанных с ответственностью наполнено собственным смыслом. Для нашего исследования важно понимание ответственности, соизмеримость ответственности как ценности субъекта и существующей социальной реальности. Так как ответственность носит эмоциональный и интеллектуальный характер, то если они не совпадают, происходит ситуация отчуждения личности от общественных отношений. Это приводит к нарушению социокультурного закона.

Если рассматривать понятие ответственности с точки зрения социологического подхода, то это способность субъекта отвечать за совершенные действия, поступки и их последствия.

Экономический словарь трактует ответственность как обязанность экономического субъекта отвечать по принятым им обязательствам, выполнять договоры, соблюдать законы, платить налоги, компенсировать ущерб, нанесенный чужой собственности, окружающей среде.

Таким образом, в большинстве случаев, ответственность понимается как обязанность, как необходимость отдавать себе отчет в своих действиях и поступках, а также как способность отвечать за возможные последствия и результат каких — то своих действий. Кроме того, ответственность рассматривается как регулятор поведения людей и регулятор общественных отношений.

В сфере образования понятие ответственность рассматривалась многими исследователями. При этом, нами установлено, что проблема формирования социальной ответственности у

работников образования разработана недостаточно. Требуются исследования для определения методологии, технологий и методик, обеспечивающих эффективность данного процесса. Кроме того, нуждаются в разрешении выявленные нами следующие противоречия:

- между потребностью формирования новых социальных компетенций у работников образования и отсутствием научно-методического обеспечения данного процесса;

- между необходимостью формирования социальной ответственности у работников образования и недостаточной разработанностью теории и практики данного процесса в педагогической науке;

- между требованиями современного общества к личности современного педагога и отсутствием технологий, методик и алгоритма совершенствования и развития компетенций ответственности у работников образования.

Мы согласны, что социальная ответственность – одно из относительно новых понятий в современном образовании. В основе понимания социальной ответственности лежат взаимоотношения личности и государства, коллектива, и других социальных институтов. Каковы будут эти взаимоотношения зависит от уровня ответственности в процессе взаимодействия вышеперечисленных субъектов. Но в любом случае, имеющиеся нормы социальной ответственности устанавливаются и нарушения границ грозит определенными санкциями для личности.

В работе Л.В. Крылова, посвященной теоретическим аспектам формирования социальной ответственности студентов университета, говорится, «что исходя из последнего понимания социальной ответственности, анализируя ее структуру, можно выделить ряд компонентов, диктующих определенное содержание по ее формированию у студентов: когнитивный, который предполагает наличие определенного объема необходимых знаний, развитость социального интеллекта; эмоционально-волевой, который ориентирует на развитие соответствующих сфер личности; деятельностный, который позволяет реализовать накопленный опыт в жизнедеятельности человека, помогает расширять его представления о допустимых принципах поведения и рамках принятия решений. Таким образом, отметим, что социальная ответственность – достаточно размытое понятие, которое трудно поддается анализу, может быть рассмотрено на различных уровнях, с внешней и внутренней стороны, с различных методологических позиций. Однако в

любом случае ее формирование связано со свободой выбора личностью путей и средств его реализации» [5].

И.Г. Долинина рассматривает комплексно социальную ответственность и считает, что «социальная ответственность возникает тогда, когда поведение человека приобретает общественное значение и регулируется определенными правилами. Особенность социальной ответственности в позитивном смысле состоит в ее активном характере и относится к настоящему, текущему поведению с расчетом на будущее. В негативном значении социальная ответственность выступает как принятие либо возложение определенных обязательств, мер воздействия или ограничений, которые являются следствием нарушения установленных правил и относится к прежним, ранее совершенным действиям» [4].

Барановская Л.А. считает что «социальная ответственность – нравственно-ценностное устойчивое образование, отражающее ценностное отношение человека к действительности, другим людям и самому себе в гармоничном единстве «перед» и «за» и проявляющееся в гуманистической направленности его деятельности, поступков и осознании социальной значимости их последствий» [1].

В целом можно констатировать, что единого подхода к пониманию социальной и правовой ответственности нет. Сложность с определением понятия социально-правовой ответственности заключается в том, что данный термин соединяет в себе три емких самих по себе понятия: социальность, право, ответственность. Тем не менее мы считаем, что социально-правовая ответственность — это степень развития основных ценностей права и человеческой жизни в обществе, государстве и в отношениях между людьми [6;7].

Сегодня социальная и правовая ответственность как никогда стали актуальны в образовании. И в первую очередь это связано с растущей демократизацией общества, обращение к праву как категории свободы для человека, владение правовой информацией всех субъектов образования, отстаивание своих прав, в том числе и детей и родителей, опекунов и т.д. Все это накладывает особый отпечаток на социально-правовую ответственность и указывает на необходимость ее формирования и в вузе, и в последующих формах формального и неформального образования уже действующих педагогов.

Результаты исследования. Рассмотрим теперь вопрос о формировании социально-

правовой ответственности у субъектов образования. В отечественных исследованиях вопрос формирования социальной ответственности рассматривался как средство воспитания студентов, как стратегия «педагогического воздействия», выраженная в сознательном деятельностном участии педагогов в делах воспитанника, с целью облегчить, помочь, эмоционально поддержать его в какой-либо деятельности.

При этом свобода педагога выражается в ответственном выполнении своих обязанностей, а права педагога реализуются в требованиях к обучающимся выполнять свои учебные обязанности.

Важнейшими факторами формирования социально-правовой ответственности у педагогических и руководящих работников в условиях неформального образования считаем профессиональную ориентированность на реализацию социальной ответственности и соблюдение принципа «свобода выбора и ответственность» в организации учебной деятельности.

Социально-правовую ответственность рассматривают как личностное качество, которое возможно формировать, с другой стороны социально-правовую ответственность можно рассматривать как способ социально-психологической адаптации в обществе, через такие ее компоненты как саморегуляция, рефлексия, активная жизненная позиция, социально-коммуникативная компетентность и др. благодаря которым происходит процесс развития, необходимый работникам образования для их дальнейшей деятельности.

Следовательно, социально-правовую ответственность с одной стороны можно рассматривать как качество личности, которое возможно формировать; с другой как компетентность в социально-правовой сфере. Из чего вытекает необходимость рассмотреть социально-правовую ответственность с позиции компетентностного подхода.

Компетентностный подход позволяет рассматривать ответственность как компетентность личности, как необходимость овладения личностью социально-ценностным поведением, основной признак которого личный социальный выбор как благо для других и для него самого. Трудности с реализацией компетентностного подхода в практике образования связаны с тем, что нет единого понимания компетенций и компетентности, разнородны перечень и классификация компетенций, нет единой методической системы.

В результате этого практическая реализация компетентностного подхода до сегодняшнего дня представляет собой сложную и актуальную задачу, которая требует решения посредством структуризации и систематизации научно – методических разработок и педагогических программ. В соответствии с этим мы считаем, что с психолого-педагогической точки зрения важно наличие определенных компетенций, которые способствуют формированию и дальнейшему развитию социально-правовой ответственности. Существенная проблема заключается в выборе механизмов и технологий формирования социально-правовой ответственности как компетенции у работников образования. Нами выделены следующие:

во-первых, обучение на собственном опыте, которое относится к обучению в рамках рабочего контекста. Возникла проблема – педагог ее решает исходя из своего понимания социально-правовой ответственности, выполняя поставленные перед ним задачи;

во-вторых, могут быть получены новые знания, разработано эффективное поведение на работе, а компетенции могут быть повышены с помощью процессов экспериментирования, социализации и наблюдения за опытными коллегами;

в-третьих, обучение способствует формированию новых способов действия и работы и, таким образом, развитию своих компетенций. Обучение через изучение теории включает в себя заранее подготовленные учебные ситуации (т.е. формальное обучение) и учебные мероприятия, такие как курсы, обучение и формальное образование. Эти учебные мероприятия, как правило, ориентированы на большинство и часто ориентированы на повышение простых компетенций;

в-четвертых, обучение через социальное взаимодействие происходит без предварительной подготовки (неформальное обучение), хотя важно, чтобы кто-то знал об обучении, чтобы получить правильные навыки;

в-пятых, обучение в течение всей жизни в условиях неформального обучения, т.е. принятие и само развитие имеющихся компетенций, и формирование новых компетенций, к которым может относиться компетенция социально-правовой ответственности педагога.

Важным мотивационным аспектом, связанным с обучением, является ориентация на цели обучения для развития своих компетенций в области социально-правовой ответственности.

Исходя из вышесказанного нами сделана попытка выделить компоненты социально-

правовой ответственности, необходимые для формирования данного феномена у работников образования.

Когнитивный компонент – представляет собой систему правовых знаний, юридической информации, социальных норм и т.д., необходимых для понимания своей социально-правовой ответственности в случае отступления от действующих в системе образования норм и правил. Когнитивный компонент для работников системы образования заключается в:

- знании различных областей права, в том числе и образовательного;
- знании «Конституции РФ» как основного закона;
- знании основ международного, необходимого при возникновении проблем по усыновлению и опеке детей иностранцами;
- знании ответственности за антиправовые деяния и т.д. [8].

Мотивационно – ценностный компонент – превращает знания и информацию в систему мотивационных убеждений и привычки социально-правового поведения. Существенно то, что убеждения и привычки включают правовые установки и ориентацию на уважение к закону. К праву как таковому. В своей работе педагогические работники должны использовать следующие мотивационные установки:

- отношение к праву как к ценности;
- уважение к закону;
- позитивные правовые установки;
- сформированная отрицательная оценка правонарушений и лиц, их совершающих;
- ориентацию на законопослушное, правомерное поведение.

Поведенческий компонент – это готовность действовать, руководствуясь правовыми знаниями

и убеждениями, т.е. поступать правомерно в соответствии с законом: использовать свои права, исполнять обязанности, соблюдать запреты, а также уметь отстаивать свои права в случае их нарушения [14]. Поведенческий компонент выражается в сформированной готовности:

- применять знания в области права на практике в профессиональной деятельности и личной сфере;
- работать с социально-правовой информацией, уметь использовать ее, анализировать, и в практике создавать нормативно-правовые документы в соответствии нормами права (например, договор, положение и т.д.);
- осознанно пользоваться своими правами и выполнять обязанности;
- сознательно контролировать результаты своего правового поведения;
- оценивать поведение людей с точки зрения правовых норм;
- уметь использовать механизмы и средства правового разрешения проблем, в том числе правового воздействия на другого человека [13].

Заключение. В идеале, представляется, что каждая образовательная организация в рамках стратегии развития строит траекторию ответственности образования в рамках поля каждого образовательного субъекта, определяя личностную и коллективную ответственность через готовность человека или коллектива отвечать за свои действия; меры поощрения деятельности и ее результатов (экономические и педагогические); осознание потребности в общественном благе, проявление чувства долга перед обществом и личностью в ходе образовательной деятельности.

Литература:

1. Барановская Л.А. Формирование социальной ответственности студента в социокультурном образовательном пространстве: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Л.А. Барановская. - Чита, 2012. - 434 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Философия права / Г.В.Ф. Гегель. - М.: Мысль, 1990. - С. 202-207.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / В.И. Даль; совмещ. ред. изд. В.И. Даля и И.А. Бодуэна де Куртенэ; науч. ред. Л.В. Беловинский. - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. - 573 с.
4. Долинина И.Г., Кошик А.В. Педагогический концепт «формирование социально-ответственного мышления обучающихся» / И.Г. Долинина, А.В. Кошик // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы / Материалы XI Междунар. науч.-практ. конф.; 29-30 марта 2018 г. (РУДН). - М., 2018. - С. 3-7.
5. Крылов Л.В. Теоретические аспекты формирования социальной ответственности у студентов университета / Л.В. Крылов // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. - 2008. - Т. 14. - № 2. - С. 116-118.
6. Пазина О.Е. Социальная ответственность личности в современном обществе: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / О.Е. Пазина. - Н. Новгород, 2007. - 165 с.
7. Подшивалов В.Н. Социальная ответственность личности: философско-антропологический аспект: автореф. дисс. ... канд. филос. наук / В.Н. Подшивалов. - Челябинск, 2009.

8. Седов К.Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции / К.Ф. Седов. - М.: Лабиринт, 2004. - 320 с.
9. Словарь по социальной педагогике. - М., 2002.
10. Философия права: курс лекций: учеб. пособие: в 2 т. - Т. 2. - М.: Проспект, 2011. - 512 с.
11. Философия права: учебник; под ред. О.Г. Данильяна. - М.: Эксмо, 2006. - 416 с.

12. Философский словарь. - М., 1987.
13. Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении: научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. - М.: Издательство Института образования человека, 2013. - 73 с.
14. Элиасберг Н.И. Система правового образования в школе: концепция: учебные программы / Н.И. Элиасберг. - СПб.: СпецЛит, 1995. - 443 с.

References:

1. Baranovskaya L.A. Formation of student's social responsibility in the socio-cultural educational space: author. dis. ... Dr. ped. sciences: 13.00.01 / L.A. Baranovskaya. - Chita, 2012. - 434 p.
2. Hegel G.V.F. Philosophy of law / G.V.F. Hegel. - M.: Mysl, 1990. - S. 202-207.
3. Dal V.I. Explanatory dictionary of the living Great Russian language: fav. Art. / IN AND. Dahl; combined. ed. ed. in and. Dahl and I.A. Baudouin de Courtenay; scientific. ed. L.V. Belovinsky. - M.: OLMA Media Group, 2009. - 573 p.
4. Dolinina I.G., Koshik A.V. Pedagogical concept "formation of socially responsible thinking of students" / I.G. Dolinina, A.V. Koshik // Higher school: experience, problems, prospects / Materials of the XI Intern. scientific-practical conf.; March 29-30, 2018 (RUDN University). - M., 2018. - S. 3-7.
5. Krylov L.V. Theoretical aspects of the formation of social responsibility among university students / L.V. Krylov // Bulletin of KSU im. ON. Nekrasov. - 2008. - T. 14. - № 2. - S. 116-118.
6. Pazina O.E. Social responsibility of the individual in modern society: dis. ... Cand. Philos. Sciences: 09.00.11 /

- O.E. Pazin. - N. Novgorod, 2007. - 165 p.
7. Podshivalov V.N. Social responsibility of the individual: philosophical and anthropological aspect: author. diss. ... Cand. Philos. sciences / V.N. Podshivalov. - Chelyabinsk, 2009.
8. Sedov K.F. Discourse and personality: the evolution of communicative competence / K.F. Sedov. - M.: Labyrinth, 2004. - 320 p.
9. Dictionary of Social Pedagogy. - M., 2002.
10. Philosophy of law: a course of lectures: textbook. allowance: in 2 volumes - T. 2. - M.: Prospect, 2011. - 512 p.
11. Philosophy of law: textbook; ed. O.G. Danilyan. - M.: Eksmo, 2006. - 416 p.
12. Philosophical Dictionary. - M., 1987.
13. Khutorskoy A.V. Competence-based approach in teaching: scientific and methodological manual / A.V. Khutorskoy. - M.: Publishing house of the Institute of Human Education, 2013. - 73 p.
14. Eliasberg N.I. The system of legal education at school: concept: curricula / N.I. Eliasberg. - SPb.: SpetsLit, 1995. - 443 p.

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Сведения об авторе:

Рылов Дмитрий Александрович (г. Казань, Россия), аспирант ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем».