УДК 378

Педагогическая модель формирования готовности к творческому саморазвитию будущих учителей начальных классов

Pedagogical model of the formation of readiness for creative self-development of future primary school teachers

Хафизова А.А., *Институт психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», aigulj@mail.ru*

Khafizova A., *Institute of Psychology and Education Kazan (Volga Region) Federal University, aigulj@mail.ru*

DOI: 10.51379/KPJ.2021.147.3.008

Ключевые слова: творческое саморазвитие, педагогическая модель, будущий учитель начальных классов, педагогические условия, цифровой образовательный ресурс, сформированная готовность.

Keywords: creative self-development, pedagogical model, future primary school teacher, pedagogical conditions, digital educational resource, formed readiness.

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена тем, что образовательное пространство современности подвластно динамичной трансформации, которая предписывает постоянную эволюцию образовательной системы. Разрабатываются и апробируются новые технологии, применяются новейшие средства и формы обучения, в процесс обучения внедряется цифровая образовательная среда. В таких условиях представляется важным обратить особое внимание на подготовку педагогических кадров. В статье представлена авторская педагогическая модель формирования готовности к творческому саморазвитию будущих учителей начальных классов. Для прогрессии компонентов творческого саморазвития будущих учителей начальной школы использовались практические задания с творческим уклоном и творческие упражнения. Проанализированы и интерпретированы результаты исследования по эффективности педагогической модели формирования готовности к творческому саморазвитию будущих учителей начальных классов. Творческая направленность педагогической профессии требует подготовки будущих учителей начальных классов, способных к творческому саморазвитию.

Abstract. The relevance of the article is caused by the fact that the educational space of our time is subject to dynamic transformation, which prescribes the constant evolution of the educational system. New technologies are being developed and tested, the newest means and forms of education are used, a digital educational environment is being introduced into the learning process. In such conditions, it seems important to pay special attention to the training of teaching staff. The article presents the author's pedagogical model of the formation of readiness for creative self-development of future primary school teachers. For the progression of the components of creative self-development of future primary school teachers, practical tasks with a creative bias and creative exercises were used. Analyzed and interpreted the results of research on the effectiveness of the pedagogical model of formation of readiness for creative self-development of future primary school teachers. The creative orientation of the teaching profession requires the preparation of future primary school teachers capable of creative self-development.

Введение. Школьный учитель сегодня – это связующее звено между социумом и подрастающим ребенком. Он призван формировать у детей знания, научное мировоззрение, национальное сознание и идеалы, активную гражданскую позицию, воспитывать духовность и нравственность [9]. Еще Ян Амос Коменский говорил о том, что выше должности учителя, ничего не может быть под солнцем [3].

Однако для того, чтобы научить другого, учителю самому нужно непрерывно саморазвиваться в творческом ключе.

Формирование готовности к творческому саморазвитию будущего учителя начальных классов имеет важность в профессиональном становлении педагога. Учитель начальных классов обладает более широкими функциями, чем учитель-предметник. Это объясняется тем,

что он преподает большое количество учебных дисциплин разного профиля. Согласно ФГОС НОО, учитель – это мудрый воспитатель, социальный педагог, союзник психолога, он способен организовать не только коллективную и парную, но и командную и совместную формы работы [6]. Современное школьное образование предъявляет высокие требования к подготовке учителей, в том числе начальных классов. Об этом можно утверждать, исходя из должностных обязанностей, знаний и требований, указанных в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих [1].

Обзор научной литературы. Безостановочное совершенствование внутреннего мира, саморефлексия выступают колоссальным трудом и фундаментом для изменения, постройки себя как личности, необходимой для саморазвития. Вышесказанное подтверждает и выражение И. Канта: «Человеку стоит тратить усилия на то, чтобы казаться кем-то иным, чтобы впоследствии стать таким» [4]. Исследуя проблему готовности к творческому саморазвитию, ярким выражением выступает цитата Л.А. Фейербаха: «в воле, мышлении и чувстве заключается высшая, абсолютная сущность человека как такового и цель его существования». Центральным звеном выступает человек, творящий себя сам, который впоследствии обретает свободу [8]. Задачи и проблемы готовности к творческому саморазвитию личности глубоко раскрываются в трудах отечественных ученых. Самосовершенствование есть тернистый путь к творческому саморазвитию, нравственная работа над формированием себя. Эти идеи отражены также в трудах русских мыслителей-философов и педагогов В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, Л.Н. Толстого, И.А. Добролюбова, К.Д. Ушинского и других [7]. Г.А. Цукерман наделяет саморазвитие разумной, осмысленной трансформацией личности при стабильной консервации собственной «Я-самости» [10]. М.А. Щукина считает обучение на всех существующих ступенях образования одним из главенствующих постулатов готовности к саморазвитию и видит саморазвитие как качественно оригинальную форму индивидуальной траектории [12]. В.И. Андреев акцентирует внимание на том, что формирование характера человека возможно при творческом саморазвитии и образовательное пространство с наличием педагогически инструментов позволяет развернуть творческий потенциал обучающегося [2].

В нашем понимании педагогическая модель вдохновляют на образование и делают обучение

интересной реальностью. Анализ российской и зарубежной научной литературы показывает множество взглядов на педагогическое моделирование и каждый автор, ученый по-своему находит подход к разрешению актуальной научной проблемы [5;13;14]. Для реализации нашего исследования мы разработаем и апробируем структурно-функциональную педагогическую модель. Потому что, рассматривая процесс формирования готовности к творческому саморазвитию будущего педагога как сложную, многоуровневую педагогическую систему, необходимо выделить основные структурные компоненты: цель, содержание, организация, результат. Выделенные компоненты составят трехблочную систему, которая вступит основой конструируемой нами структурно-функциональной модели.

Формирование целей исследования. Экспериментальной базой для реализации исследования стал Казанский федеральный университет и охватил 172 обучающихся – будущих учителей начальных классов по направлению 44.03.01, 44.03.05, 44.04.01 Педагогическое образование. Цель исследования заключается в экспериментальной проверке педагогической модели формирования готовности к творческому саморазвитию будущих учителей начальных классов.

Материалы и методы исследования:

1) теоретические – анализ методической, педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, сравнение и обобщение педагогического опыта, моделирование педагогического процесса;

2) эмпирические – педагогический эксперимент, методы статистической обработки результатов.

Методологической основой исследования являются: системно-деятельностный подход (А.Г. Асмолов, Т.И. Фисенко, А.Н. Сухов, П.К. Анохин, В.Д. Шадриков, А.М. Каплуненко и др.) и компетентностный подход (Г.И. Ибрагимов, А.В. Хуторской, И.А. Зимняя, С.Е. Шишов, Б.Д. Эльконин, В.Ф. Габдулхаков, М.А. Чошанов, и др.). Теоретической основой исследования выступают: концепции личностно-ориентированного обучения (Е.Б. Бондаревская, С.Н. Митин, И.С. Якиманская, Е.С. Полат, Э.Ф. Зеер и др.) и теоретические положения разработки педагогической модели (М.А. Чошанов, В.А. Жуков, А.Е. Дмитриев, В.В. Михеев, Ибрагимов Г.Г., В.П. Беспалько, Г.К. Селевко, М.И. Махмутов, М.Ю. Олешков и др.).

Результаты исследования. Педагогическая модель состоит из ряда элементов, которые

положены в ее основу. Это прежде всего наличие конкретных учебных целей, которые возможно оценить с помощью четких критериев и методик; разработанное содержание учебного процесса, благодаря которому будут достигнуты учебные цели. Также необходима ориентация всего учебного процесса на достижение поставленных целей [11]. В нашем исследовании педагогическая модель формирования готовности к творческому саморазвитию — это концептуальная, трехблочная система, ориентированная на формирование готовности к творческому саморазвитию у будущих учителей начальных классов, в которой фундаментом

реализации выступает комплексный конструктор формы+методы+техники учебной работы, содержащий компоненты, элементы творческого саморазвития с установленными педагогическими условиями при оперативном взаимодействии преподавателя и обучающегося. Педагогическая модель включает оценивание сформированной готовности к творческому саморазвитию у будущих учителей начальных классов с помощью фиксированных компонентов творческого саморазвития и их критериев. Педагогическая модель представлена на рисунке 1.

Рисунок 1. – Педагогическая модель формирования готовности к творческому саморазвитию будущих учителей начальных классов

Целью разработанной педагогической модели является формирование готовности к

самостоятельному творческому развитию у будущих учителей начальных классов. Модель

включает три главных блока: содержательно-процессуальный, организационно-технологический и результативный. Объединённый содержательно-процессуальный блок включает в себя три элемента:

1. Цифровой образовательный ресурс (ЦОР) по дисциплине «Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса в начальной школе». Представленная структура позволяет обучающемуся максимально глубоко погрузиться в изучаемую тему, обсудить ее на форуме и задать возникшие вопросы преподавателю. Особенность курса состоит в том, что практические занятия составлены таким образом, что позволяют развивать будущего учителя как учителя-воспитателя, учителя-преподавателя, учителя-методиста и учителя-исследователя.

2. Учебно-методическое обеспечение, используемое в педагогической модели (рабочая программа дисциплины, фонды оценочных средств, теоретико-практический материал, методическая литература, презентации Power Point, раздаточные материалы, постеры и другие).

3. Аудиторные занятия, реализуемые посредством рабочей программы дисциплины и программы творческого саморазвития будущих учителей начальных классов в рамках дисциплины «Нормативно-правовое обеспечение образования». Каждое аудиторное занятие содержит творческие упражнения, творческо-практические задачи позволяющие закрепить теоретический материал в творческом формате. Каждое практическое задание составлено таким образом, что позволяет развивать будущего учителя как учителя-воспитателя, учителя-преподавателя, учителя-методиста и учителя-исследователя. Неформальное образование строится на основе самостоятельной разработки индивидуальных образовательных стратегий, исходя из особенностей личностного развития будущего учителя начальных классов, его потенциала, ориентации на выражение его индивидуальных потребностей. В нашей модели мы предполагаем интеграцию формальных и неформальных форм работы.

Организационно-процессуальный блок содержит четыре базовых механизма, на который опирается формирующий этап эксперимента. Логически структурированная образовательная деятельность выступает для обучающихся весомой ценностью их саморазвития. Динамичное сочетание «педагогические условия + формат работы + метод + приемы, техники» выступили фундаментальной основой

творческого саморазвития студентов. Исходя из обширного анализа отечественной и зарубежной литературы, с целью реализации благоприятных определённых в педагогической модели педагогических условий, для активизации и реализации лучших свойств творческого развития и саморазвития будущих учителей начальных классов, повышения качества учебного процесса, достижения прогнозируемого образовательного результата, был сформирован комплекс обучения.

Для достижения цели педагогической модели были выделены три этапа отслеживания готовности к творческому саморазвитию будущих учителей начальных классов:

1. диагностический (констатирующий) – проводился с целью выявления уровня развития компонентов творческого саморазвития;

2. организационный (формирующий) – обеспечение повышения уровня творческого саморазвития обучающихся путем разработки и реализации программы, мероприятий для формирования готовности к творческому саморазвитию;

3. оценочный (контрольный) этап был направлен на анализ сформированной готовности к творческому саморазвитию путем оценки его компонентов, в том числе определение уровня творческого саморазвития после реализации формирующих мероприятий.

Результативный блок включал оценку сформированной готовности обучающихся к творческому саморазвитию и рефлексии. Для этого были выделены четыре компонента творческого саморазвития личности исходя из характеристик творческого саморазвития. Каждый компонент имеет свои показатели, критерии и методики их оценки.

Анализ мотивационного компонента производился с помощью теста В.И. Андреева «Оценка уровня творческого потенциала личности». Результаты контрольного тестирования позволяют проследить положительную динамику сформированности мотивационного компонента сравнительно с результатами диагностического этапа эксперимента. Наиболее заметна эта динамика в экспериментальной группе. В КГ не наблюдается существенного улучшения показателей. Вышеизложенное позволяет судить об эффективности формирующих мероприятий и существенном влиянии на формирование мотивационного компонента творческого саморазвития. Сводные результаты опытно-экспериментальной работы представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Сводные результаты мотивационного компонента

Уровни творческого потенциала	Контрольная группа (%)		Экспериментальная группа (%)	
низкий	12	12	13	7
ниже среднего	25	25	28	23
средний	35	36	34	46
выше среднего	19	18	17	10
высокий уровень	6	6	6	15
очень высокий уровень	3	3	2	6
наивысший	0	0	0	2

В качестве показателей *личностного* компонента были выделены знание целей, методов творческого саморазвития, рефлексия, наличие высокого уровня восприимчивости к нововведениям, а также проявление, реализация и распространение творческих компонентов. Критерием личностного компонента являлось сознательное отношение к творческому саморазвитию. Для оценки названных показателей была разработана и составлена авторская анкета для определения уровня творческого саморазвития с двадцатью закрытыми вопросами, содержащую в себе компоненты творческого саморазвития. После реализации формирующих мероприятий в КГ не наблюдается значительных изменений (низкий уровень понизился на 2%, средний уровень повысился на 2%). В ЭГ изменения наиболее существенны (низкий уровень понизился на 12%, средний уровень повысился на 8%, высокий уровень повысился на 4%), следовательно анализ эмпирических данных позволяет судить о более интенсивном формировании личностного компонента в ЭГ. Для определения достоверных изменений показателей уровня сформированности личностного компонента творческого саморазвития в КГ и ЭГ был использован G-критерий знаков. В КГ на основании значений принимается нулевая гипотеза. В ЭГ на основании значений принимается гипотеза H_1 .

Следующий компонент, который подвергся оценке и анализу – *ценностный*. Его критерием являлась ориентированность на социальные ценности. Показателями выступала ценностно-смысловая сфера будущего учителя начальной школы, наличие ценностей, убеждений к себе и к творческому саморазвитию. В качестве диагностического инструмента использовалась методика «Ценностные ориентации» М. Рокича. Корреляционный анализ показал взаимосвязь некоторых терминальных ценностей друг с другом в ЭГ. Обнаружена статистически достоверная связь между «интересной работой» и

«активной деятельной жизнью» ($r=0,63$), «материально обеспеченной жизнью» ($r=0,83$), «развитием» ($r=0,53$), «творчеством» ($r=0,68$). Показатель материально обеспеченная жизнь ($r=0,83$) коррелирует с интересной работой ($r=0,83$). Будущие учителя начальных классов ЭГ считают, что если есть интересная работа, в которую вклучено творчество, то человек удовлетворён материально несмотря на то, что возможно это деньгами не измеряется. И обратно – измерение материально обеспеченной жизни обязательно предполагает, что работа которой занимается будущий учитель – она интересна. Перекрестный показатель ($r=0,78$) материально обеспеченная жизнь напрямую связана с интересной работой и творчеством. Будущие учителя начальных классов считают себя материально обеспеченными, потому что они имеют некую творческую работу, следовательно, они вполне материально обеспечены. То есть творчество закрывает какую-то финансовую часть в ценностных установках. Исходя из данных корреляционного анализа в КГ, можно говорить о том, что также обнаружена статистически значимая связь между ценностями «материально обеспеченная жизнь» и «интересная работа» ($r=0,63$), «творчество» ($r=0,37$), «развитие» ($r=0,43$). Это позволяет сделать вывод о прямой взаимосвязи этих показателей друг с другом, то есть чем ценнее интереснее для испытуемого работа, которую он выполняет, тем выше его связь с активной жизнью, творчеством и развитием. Другие ценности не имеют между собой связи и их нужно рассматривать по отдельности.

Для оценки уровня сформированности деятельностного компонента был использован тест «Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию», разработанный Н.П. Фетискиным, В.В. Козловым, Г.М. Мануйловым. Наблюдается прирост показателей, который связан с тем, что задания, подобранные для развития приведенных компонентов, были

выбраны с учетом развития мотивации у обучающихся к последующей профессиональной деятельности. Кроме того, участие в дебатах способствовало активному общению студентов друг с другом, моделирование педагогической деятельности позволило стимулировать мотивацию к педагогической работе и способности к самоуправлению. Разработка проблемного вопроса и последующая постерная сессия дали возможность для развития когнитивного и гностического компонентов творческого саморазвития. Для определения достоверных изменений показателей уровня сформированности деятельностного компонента творческого саморазвития в ЭГ был использован G-критерий знаков. Каждый уровень деятельностного компонента подвергался статистической обработке. Показатели мотивационный, нравственно-волевой и способность к самоуправлению резюмировали нулевую гипотезу, которая базируется на том, что данные педагогические условия и данная педагогическая модель сохраняют показатели деятельностного компонента: мотивационного, волевого и способности к самоуправлению. Уровень сформированности когнитивного, гностического, и коммуникативного уровней деятельностного компонента является статистически достоверным. Исходя из показателей принимается гипотеза H_1 , которая базируется на том, что деятельностные компоненты (гностический, организационный, коммуникативный) на формирующем этапе под воздействием педагогических условий улучшаются.

Также студентам была предложена в качестве рефлексии анкета, состоящая из профиля сильных и слабых сторон, которые определяют в контексте обучения индивидуальные качества личности. В результате реализации формирующих мероприятий эксперимента, обработки результатов анкеты-рефлексии и ответов респондентов можно сделать следующие выводы: будущие учителя начальных классов экспериментальной группы действительно анализируют свой внутренний мир, сопоставляя свои возможности с условиями внешнего

окружения, постигают новые знания, подсознательно формируют в себе эрудированную личность и интересного собеседника. Они имеют много хороших идей. С появлением независимости студенты становятся свободной личностью.

Кроме того, была произведена оценка эффективности педагогической модели формирования готовности к творческому саморазвитию будущих учителей начальных классов с помощью разработанной таблицы, куда вошли отобранные и модифицированные кросс-коэффициенты педагогической модели. В соответствии с введенной чувствительной шкалой сумма критериев и показателей составили 18,2 балла из 24 максимально возможных, что позволяет судить о высокой эффективности разработанной педагогической модели в соответствии с введенной чувствительной шкалой оценивания.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Таким образом, результаты диагностик на контрольном этапе эксперимента свидетельствуют о приросте показателей по всем компонентам творческого саморазвития будущих учителей начальных классов. Можно сделать вывод о том, что будущие учителя начальных классов имеют тенденцию к повышению уровня сформированной готовности к творческому саморазвитию, а педагогическая модель обладает высоким уровнем эффективности, что позволяет применять ее в дальнейшем. Анализ и интерпретация описанного выше исследования является частью продолжающегося исследования по педагогической технологии творческого саморазвития будущих учителей начальной школы. В проектной стадии находится подбор и комплектование дополнительных диагностических инструментов. По итогам исследования сделан вывод, что накопление творческого потенциала дает возможность будущим учителям начальной школы наращивать личностные компоненты творческого саморазвития, которые имеют ценность в перспективной профессиональной деятельности.

Литература:

1. Приказ Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики работников образования».

2. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития / В.И. Андреев; кн. 1., изд. - Казань: Изд-во Казанского университета, 1998. - 617 с.

3. Брудный Д.Л. Учитель: Статьи. Документы. Педагогический поиск. Воспоминания. Страницы литературы / Д.Л. Брудный. – Политиздат, 1991. – 349 с.

4. Власова Е.А. История становления проблемы процесса саморазвития / Е.А. Власова // М.: Фолио. – 2007. – Т. 232. – С. 36.

5. Ибрагимов Г.И., Ибрагимова Е.М. Инновационные модели организации самостоятельной работы студентов / Г.И. Ибрагимов, Е.М. Ибрагимова // Инновации в образовании. – 2019. – № 3. – С. 62-74.

6. Лиховцов С.Е. Концепция и опыт подготовки компетентного специалиста для современного высокотехнологического производства / С.Е. Лиховцов // Известия ВГПУ. – 2016. – № 3(107).

7. Огурцов А.П. Образы образования. Западная философия образования. XX век / А.П. Огурцов. – СПб.: Изд-во Рус. Христиан. гуманит. ин-та, 2004 (Тип. ИД С.-Петерб. гос. ун-та). – 516 с.

8. Рассел Б. История западной философии: в 3 кн. / Б. Рассел; пер. с англ.; подгот. текста ВВ Целищева // СПб: Изд-во «Азбука», 2001.

9. Халилова Х.М. Педагогические требования к учителю современной общеобразовательной школы / Х.М. Халилова // Образование и воспитание. – 2015. – № 3(3). – С. 16-17.

10. Цукерман Г.А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов / Г.А. Цукерман. – Рига: ПЦ «Эксперимент», 1997. – 276 с.

11. Чошанов М.А. Инженерия обучающихся технологий: практическое пособие / М.А. Чошанов. – 4-е изд. – М.: Лаборатория знаний, 2020. – 242 с.

12. Щукина М.А. Психология саморазвития личности: монография / М.А. Щукина. – СПб: СПбГУ, 2015. – 348 с.

13. Bosse D., Posch P. Schule 2020 aus Expertensicht: Zur Zukunft von Schule, Unterricht und Lehrerbildung. Springer-Verlag. – 2009. – 369 s.

14. Tukhtaeva Z. Opportunities for the development of creative abilities of the future teacher and student // Journal of Critical Reviews. – Vol 7, Issue 12, 2020

References:

1. Order of the Ministry of Health and Social Development of Russia dated August 26, 2010 No. 761n "On approval of the Unified qualification reference book for the positions of managers, specialists and employees, section "Qualification characteristics of educational workers".

2. Andreev V.I. Pedagogy of creative self-development / V.I. Andreev; book 1., ed. - Kazan: Publishing house of Kazan University, 1998. - 617 p.

3. Brudny D.L. Teacher: Articles. Documentation. Pedagogical search. Memories. Pages of literature / D.L. Brudny. - Politizdat, 1991. - 349 p.

4. Vlasova E.A. The history of the formation of the problem of the process of self-development / E.A. Vlasov // M.: Folio. – 2007. – Т. 232. – P. 36.

5. Ibragimov G.I., Ibragimova E.M. Innovative models of organization of students' independent work / G.I. Ibragimov, E.M. Ibragimova // Innovations in education. – 2019. – № 3. – P. 62-74.

6. Likhovtsov S.E. The concept and experience of training a competent specialist for modern high-tech production / S.E. Likhovtsov // Izvestia VSPU. – 2016. – № 3(107).

7. Ogurtsov A.P. Images of education. Western philosophy of education. XX century / A.P. Ogurtsov. -

SPb.: Publishing house Rus. Christian. humanizes. Institute, 2004 (Type. Publishing House of St. Petersburg State University). - 516 p.

8. Russell B. History of Western Philosophy: in 3 vols. / B. Russell; per. from English; prepare text VV Tselischeva // SPb: Publishing house "Azбука", 2001.

9. Khalilova Kh.M. Pedagogical requirements for a teacher of a modern general education school / Kh.M. Khalilova // Education and upbringing. – 2015. – № 3(3). – S. 16-17.

10. Zuckerman G.A. Psychology of self-development: a task for adolescents and their teachers / G.A. Zuckerman. – Riga: PC "Experiment", 1997. – 276 p.

11. Choshanov M.A. Engineering of teaching technologies: a practical guide / M.A. Choshanov. – 4th ed. – M.: Laboratory of Knowledge, 2020. – 242 p.

12. Shchukina M.A. Psychology of personality self-development: monograph / M.A. Shchukin. – SPb: SPbSU, 2015. – 348 p.

13. Bosse D., Posch P. Schule 2020 aus Expertensicht: Zur Zukunft von Schule, Unterricht und Lehrerbildung. Springer-Verlag. – 2009. – 369 s.

14. Tukhtaeva Z. Opportunities for the development of creative abilities of the future teacher and student // Journal of Critical Reviews. – Vol 7, Issue 12, 2020

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Сведения об авторе:

Хафизова Айгуль Айдаровна (г. Казань, Россия), аспирант, Институт психологии и образования, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», e-mail: aigulj@mail.ru