СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316.454.3

Динамика удовлетворенности молодежи г. Казани качеством городской среды

Dynamics of satisfaction of young people in Kazan with the quality of the urban environment

Алексеев С.А., Казанский национальный исследовательский технологический университет, alekseyev75@mail.ru

Федорова В.А., Казанский федеральный университет, fva_14@mail.ru

Сафина Г.Р., Казанский федеральный университет, safina27@mail.ru

Alekseev S., Kazan National Research Technological University, alekseyev75@mail.ru

Fedorova V., Kazan Federal University, fva_14@mail.ru

Safina G., Kazan Federal University, safina27@mail.ru

DOI: 10.51379/KPJ.2021.149.5.039

Ключевые слова: город, городское развитие, качество городской среды, экологическая ситуация, городская инфраструктура, молодежь, молодежный потенциал территории, удовлетворенность качеством городской среды.

Keywords: city, urban development, quality of the urban environment, ecological situation, urban infrastructure, youth, youth potential of the territory, satisfaction with the quality of the urban environment.

Аннотация. В статье на основании авторских эмпирических исследований, проведенных в 2017 г. и 2021 г., рассматривается динамика удовлетворенности молодежи г. Казани экологическими и социальными аспектами качества городской среды. Полученные данные свидетельствуют о том, что экологическая обстановка и состояние городской инфраструктуры сохраняют для молодого поколения свою значимость. При сохранении позитивных тенденций относительно большинства показателей, характеризующих экологическую ситуацию, выявлено снижение доли удовлетворенных состоянием водных объектов и санитарным состоянием города. Что касается городской инфраструктуры, то выявлено снижение удовлетворенности ее общим состоянием, а также такими составляющими как количество организованных автостоянок и количество спортивных объектов. Кроме того, в работе анализируются факторы, определяющие привлекательность для молодежи районов города, и выделяются наиболее важные мероприятия, направленные на улучшение качества городской среды.

Abstract. Based on the author's empirical research carried out in 2017 and 2021, the article examines the dynamics of satisfaction of young people in Kazan with the ecological and social aspects of the quality of the urban environment. The data obtained indicate that the ecological situation and the state of the urban infrastructure retain their importance for the younger generation. While maintaining positive trends in relation to most of the indicators characterizing the ecological situation, a decrease in the share of those satisfied with the state of water bodies and the sanitary state of the city was revealed. As for the state of the urban infrastructure, a decrease in satisfaction with its general state, as well as with such components as the number of organized parking lots and the number of sports facilities, was revealed. The work also analyzes the factors that determine the attractiveness of city districts for young people and highlights the most important measures aimed at improving the quality of the urban environment.

Введение. Увеличение численности жителей в городах, процессы урбанизации и перегруженность инфраструктуры приводят к изменению качества городской среды, поэтому в

настоящее время актуальным является увеличение эффективности и экологически безопасного использования территориальных ресурсов. Качество городской среды является

одним из конкурентных преимуществ в развитии города. Удобное, безопасное, оптимально организованное городское пространство является важным фактором развития городской системы, отражая уровень социального благополучия и успешности города, а также экологическую ситуацию в пределах городской черты.

Как известно, город представляет собой сложную многофункциональную и многоаспектную целостную систему, в составе которой можно выделить следующие подсистемы: природную, техногенную и социальную. Все эти составляющие тесно взаимосвязаны, взаимообусловлены, активно взаимодействуют друг с другом и тем самым определяют качество городской среды, а также комфортность проживания населения.

В настоящее время актуальными вопросами при развитии городов являются сохранение и оздоровление природной среды в пределах города, формирование условий, оказывающих благоприятное воздействие на жителей. В современных условиях тенденции развития многих городов заключаются в расширении территорий по периметру и увеличению их площадей. Любой развивающийся город на определенном этапе нуждается в территориях, свободных от застройки, но нередко территориальные ресурсы в пределах города оказываются исчерпанными или близкими к исчерпанию [1]. Все это может являться причиной растущей деградации городской среды, особенно ярко проявляющейся периферийных районах, приводит к отдалению центральной части города от природного «зеленого» окружения, оборачивается разрушением природного каркаса, увеличением нагрузки на транспортные сети.

Очевидно, что указанный подход не всегда является оптимальным, альтернативным решением выступает максимальное использование внутренних территориальных резервов для развития города, позволяющим сформировать качественную городскую среду с позиций экологического состояния и развития необходимой инфраструктуры [2-5].

В качестве внутренних резервов могут выступать следующие направления развития городской среды: уплотнение существующей застройки; реновация (снос устаревших построек с последующим строительством возведением на их месте новых объектов); редевелопмент территорий предприятий, утративших свое экономическое значение; расширение освоения вертикальной составляющей городского пространства путем высотного строительства и

освоения подземного пространства; формирование искусственных территорий. Реализация указанных мероприятий позволяет двигаться в направлении повышения качества городской среды [6;7].

Однако при развитии городской среды необходимо учитывать и социальное измерение этого процесса – удовлетворенность населения текущей ситуацией и происходящими процессами [8]. Так, например, проведенное в 2020 году социологическое исследование, проведенное Всероссийским центром изучения общественного мнения и Центром социального проектирования «Платформа» показывают, что жители российских городов-миллионников (за исключением Москвы и Санкт-Петербурга) в настоящее время склонны в целом оценивать свой населенный пункт как комфортный для проживания (на это указывают 71% опрошенных в таких городах), причем 79% опрошенных указывают, что в последние годы происходит улучшение внешнего облика населенных пунктов. В тоже время относительно некоторых аспектов развития городской среды фиксируется неудовлетворенность – 50% жителей городов-миллионников указывает на плохую экологическую обстановку в своем населенном пункте, 36% – на неразвитый характер транспортной инфраструктуры, 17% – на отсутствие развитых общественных пространств, 21% – на недостаток объектов для занятий спортом, 11% – на недостаток объектов для культурного проведения досуга. Примечательно, что при этом, несмотря на то, что молодежь склонна более оптимистично оценивать происходящее в жизни, каждый десятый опрошенный представитель молодого поколения не удовлетворен качеством городской среды в своем населенном пункте [9].

Это свидетельствует об актуальности внимательного отношения к потребностям молодежи в области формирования качественной и комфортной городской среды, так как она выступает в качестве наиболее активной, инновационной социальной группы, являющейся не только потребителем социальных благ, но активным участником ее преобразований, определяющим будущее развитие [10, с.13]. В этой связи необходимо отметить, что отсутствие внимания к мнению молодежи относительно качества городской среды оборачивается снижением молодежного потенциала территории за счет оттока качественных человеческих ресурсов в населенные пункты с более благоприятными условиями для жизнедеятельности [11].

Материалы и методы исследования. В рамках данной работы мы рассматриваем динамику экологических и социальных аспектов качества городской среды г. Казани на основе мнения проживающей в ней молодежи. Эмпирические данные были получены проведением массового опроса (в 2017 г. [8] и в 2021 г.) с применением случайной выборки. На каждом этапе было опрошено по 400 человек. Погрешность не превышает 5%. Статистический анализ проводился с использованием пакета SPSS.

Результаты исследования. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что в глазах молодежи необходимость для руководства города заниматься решением задачи повышения качества городской среды в целом сохраняет свою значимость, даже при изменении повседневного жизненного уклада, вызванного пандемией коронавируса. Так в 2017 г. такое мнение высказывали 75% опрошенной молодежи г. Казани, а в настоящее время его придерживаются 68% опрошенных. При этом для представителей молодого поколения сохраняется представление о важности экологической ситуации в городе, как составляющей качества городской среды (в 2017 г. на это указывали 97% опрошенных, а в 2021 г. – 94%).

Ранее исследованием было выявлено, что экологическая ситуация, сложившаяся в Казани, не отвечает представлениям о важности, которую она имеет в глазах респондентов, и такое положение дел обуславливает низкую долю удовлетворенных как оценкой экологической ситуации в целом, так и оценкой ее отдельных составляющих. За прошедшее время положение дел в этом отношении не изменилось. Если в 2017 г. доля указавших на высокую удовлетворенность экологической ситуацией составляла 43% опрошенных представителей молодого поколения, то в настоящее время она составляет 44% опрошенных. Что касается отдельных составляющих экологического состояния в Казани, то следует отметить, что в целом опрошенные менее всего озабочены наличием необходимых площадей зеленых насаждений и состоянием мест отдыха. В 2017 г. на высокую удовлетворенность площадями зеленых насаждений указал 61% опрошенных, а в 2021 г. – 64%. Однако следует отметить, что реализация с 2015 года мероприятий Программы развития общественных пространств Республики Татарстан, в рамках которой повышенное внимание уделялось созданию в Казани новых и улучшению существующих парков и скверов, принесла свои плоды. Успешно выполненные

работы по благоустройству парков им. Горького, им. Тинчурина, им. Урицкого, развитие бульвара по улице Абсалямова, реконструкция парка «Черное Озеро» и Горьковско-Ометьевского леса и других объектов послужили тому, что доля молодых казанцев, удовлетворённых состоянием мест отдыха, выросла на 6% (в 2017 г. доля удовлетворенных составляла 74%, в 2021 г. – 80%). В тоже время эмпирические данные свидетельствуют о том, что наименее благополучная ситуация складывается с состоянием водных объектов. Несмотря на большую работу, проведенную администрацией города в этом направлении и вполне достойные результаты, среди которых можно особо выделить благоустройство Кремлевской набережной (Набережной реки Казанки) первая очередь которой была сдана в 2013 году, а очередные участки сданы в августе 2021 г., благоустройство с 2016 года набережных озер Кабан, в рамках которых к настоящему времени пока осуществлены работы на озере Нижний Кабан, доля удовлетворенных состоянием водных объектов снизилась на 16% (в 2017 г. доля удовлетворенных составляла 36%, в 2021 г. – 20%). Не в последнюю очередь это связано с тем, что в последние годы Казань практически лишена мест для купания, так в конце июля 2021 года ни один из пяти городских пляжей (пляжи «Локомотив», «Нижнее Заречье» и пляжи на Комсомольском озере, озерах Глубокое и Большое Лебяжье) не получили санэпидзаклучения Роспотребнадзора по Республике Татарстан. Состояние атмосферного воздуха также оценивается респондентами невысоко. В 2017 г. расценивали его состояние как хорошее 31% опрошенных, в 2021 г. – 35%. Еще ниже удовлетворённость у молодых казанцев санитарным состоянием в своем населенном пункте. Если в 2017 г. положение в этом отношении как хорошее могли расценить 31% опрошенных, то в настоящее время молодежь предъявляет более высокие требования, что отражается снижением доли удовлетворенных до 26%.

Важной представляется для представителей молодого поколения и наличие развитой городской структуры. По данным опроса 2017 года на ее важность указывали 95% опрошенных, а по данным опроса 2021 года – 93% опрошенных. При этом полученные данные позволяют отметить, что происходит снижение доли удовлетворенных городской инфраструктурой в целом. Если в 2017 г. она составляла 78%, то в 2021 г. снизилась на 15%.

И если в целом доля удовлетворённых состоянием транспортной сети Казани осталась неизменной – и по данным исследования 2017 г., и по данным исследования 2021 г. она составляет 64%, то относительно удовлетворённости состоянием, доступностью, равномерностью сети общественного транспорта можно указать на проявление тенденции на незначительное снижение доли удовлетворённых этой характеристикой (в 2017 г. она составляла 71%, а в 2021 г. уменьшилась до 68%). Особенно за прошедший период снизилась удовлетворённость количеством организованных автостоянок. В 2017 г. доля удовлетворённых их количеством молодых казанцев составляла 41%, а в 2021 г. уже лишь 27%.

Данные исследования свидетельствуют о стабильной ситуации в развитии инфраструктуры торговли. Так, если в 2017 г. доля удовлетворённых количеством крупных торговых центров составляла 85%, то в 2021 г. она практически не изменилась и составила 87%. Аналогичная ситуация наблюдается и относительно аптек, торгующих фармацевтической продукцией – доля удовлетворённых количеством аптек составляла в 2017 г. 90%, а в 2021 г. 91%. Относительно удовлетворённости количеством магазинов повседневного обслуживания даже наблюдается некоторый рост – доля удовлетворённых количеством составляла в 2017 г. 88%, а в 2021 г. повысилась до 94%.

Что касается ситуации относительно учреждений бытового обслуживания и общепита, то здесь также у молодого поколения сохраняется неизменный уровень удовлетворённости. Так, в 2017 г. доля удовлетворённых количеством учреждений бытового обслуживания молодых казанцев составляла 82%, а в 2021 г. – 80%. Доля опрошенных удовлетворённых количеством учреждений общепита составляла в 2017 г. 87%, а в 2021 г. 88%.

Также у молодого поколения сохраняется доля удовлетворённых количеством досуговых центров для детей и молодежи (в 2017 г. она составляла 65%, а в настоящее время – 62%).

Существенно улучшилась ситуация с оборудованными детскими площадками. Так, согласно данным исследования в 2017 г. доля удовлетворённых количеством детских площадок составляла 58%, а в 2021 г. – 65%. Однако полученные данные указывают на необходимость увеличения в городе спортивных объектов. Так, согласно данным исследования доля удовлетворённых количеством спортивных

объектов в Казани в 2017 г. составляла 80%, а в 2021 г. – уже только 70%.

В ходе исследования 2017 г. мы не фиксировали удовлетворённость молодежью количеством объектов образования и здравоохранения. Данные же, полученные в 2021 г., показали, что в настоящее время доля молодежи, удовлетворённой количеством детских садов, составляет 49%, количеством школ – 59%, количеством учреждений среднего профессионального образования составляла – 65%, количеством высшего профессионального образования составляла – 79%, количеством учреждений здравоохранения – 50%.

Наиболее популярными районами для проживания в представлении молодежи являются Вахитовский, Приволжский и Ново-Савиновский район. Исследование позволяет указать, что объединяет эти районы с точки зрения удовлетворённости отдельными составляющими экологического состояния и развития городской инфраструктуры. В области экологического состояния в этих районах наиболее высоки доли удовлетворённых площадью зеленых насаждений (67 – 71%), состоянием мест отдыха (66 – 92%), причем наибольшее удовлетворение в этом отношении высказывают жители Ново-Савиновского района. Состоянием придомовой и дворовой территории в высокой степени удовлетворены только жители Вахитовского и Приволжского районов (58 – 78%). Что касается городской инфраструктуры, то в Вахитовском, Ново-Савиновском и Приволжском районах наиболее высоки доли удовлетворённых состоянием сети общественного транспорта (71 – 83%), состоянием транспортной сети (71 – 92%). Лидером здесь является Вахитовский район. Что касается объектов торговли, бытового обслуживания и общепита, то опрошенные в этих районах демонстрируют наибольшую удовлетворённость количеством магазинов повседневного обслуживания (88 – 100%), количеством аптек (84 – 93%). В этом отношении наибольшая удовлетворённость фиксируется в Ново-Савиновском районе. Также велика доля удовлетворённых количеством крупных торговых центров (63 – 75%), количеством учреждений бытового обслуживания (67 – 78%), количеством учреждения общепита (59 – 79%) в своем районе. Здесь также по всем показателям наибольшая удовлетворённость фиксируется в Ново-Савиновском районе, за исключением удовлетворённости количеством крупных торговых центров, по которому лидирует Вахитовский район.

При совершенствовании городской среды важно определить систему мероприятий, которая позволит эффективно решить эту задачу. Так наиболее важным в представлении опрошенной молодежи является деятельность по благоустройству дворов – 81% респондентов отвечая на вопрос о ее необходимости дает ответ «Да», 17% – ответ «Скорее да, чем нет».

Сохраняется и значимость продолжения работы по увеличению в Казани количества озелененных территорий. Так, 55% респондентов отвечая на вопрос о ее необходимости продолжения таких работ дает ответ «Да», 36% – ответ «Скорее да, чем нет».

Привлекательным представляется молодежи и расширение в городе сети велосипедных дорожек – 75% опрошенных поддерживают такие работы (отвечая на вопрос о необходимости таких работ 55% респондентов дают ответ «Да», 20% – ответ «Скорее да, чем нет»). А вот

стимулирование использования в качестве средства передвижения самокатов не встречает однозначной поддержки у молодежи. Так, разделяют эту идею 53% молодых казанцев (отвечая на вопрос о необходимости такой деятельности 35% дают ответ «Да», 18% – ответ «Скорее да, чем нет»). Однако и доля тех, кто выступает против самокатов на городских тротуарах тоже высока – 37% (21% дают ответ «Скорее нет, чем да», 16% – ответ «Нет»).

В системе наиболее важных мероприятий, направленных на улучшение качества городской среды в настоящее время молодежь в первую очередь, относит деятельность по благоустройству и озеленению придомовых и дворовых территорий (62%), совершенствование размещения объектов городской инфраструктуры на основе учета мнения жителей (56%) а также работы по восстановлению депрессивных городских территорий (51%).

Рисунок 1. – Представления молодежи о наиболее важных мероприятиях, направленных на улучшение качества городской среды

Также важным для молодежи представляется активное развитие системы общественного транспорта в противовес личному транспорту (45%) и продолжение деятельности по совершенствованию качества городской среды в рамках различных специализированных республиканских программ (41%). Сравнивая эти данные с результатами исследования 2017 года можно отметить, что снизилась актуальность таких мер улучшения качества городской среды как стимулирование промышленных предприятий к сокращению негативного воздействия на окружающую среду и привлечение населения к участию в мероприятиях по улучшению экологического состояния города.

Заключение. Таким образом, исследование показывает, что ведущими ориентирами качества городской среды для молодых казанцев являются хорошая экологическая обстановка, развитая

транспортная инфраструктура, широкая сеть предприятий торговли и сферы услуг. В настоящее время в г. Казани сохраняются позитивные тенденции относительно большинства показателей, характеризующих экологическую ситуацию, однако доля представителей молодого поколения, удовлетворенных состоянием водных объектов и санитарным состоянием города, низка. Для оценок городской инфраструктуры, сделанной молодежью, характерно снижение удовлетворенности ее общим состоянием, а также такими отдельными ее составляющими как количество организованных автостоянок и количество спортивных объектов. В целом анализ удовлетворенности молодежи качеством городской среды и его учет при разработке мероприятий соответствующей направленности будет способствовать развитию молодежного потенциала г. Казани.

Литература:

1. Федорова В.А., Сафина Г.Р. Уплотнение городской застройки: особенности, экологические проблемы и перспективы / В.А. Федорова, Г.Р. Сафина // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - 2018. - № 6(161). - С. 67-71.
2. Чистобаев А.И., Висленева О.А. Есть ли в России дефицит территории для развития городов / А.И. Чистобаев, О.А. Висленева // Региональная экология. - 2013. - № 1-2(34). - С. 46-50.
3. Сорокоумова Т.В., Бибарцева Д.С. Компактный город. Иллюзия или реальность / Т.В. Сорокоумова, Д.С. Бибарцева // International innovation research. Пенза: Наука и просвещение, 2018. - С. 216-219.
4. Eran B.J. Future of Standards and Rules in Shaping Place: Beyond the Urban Genetic Code / B.J. Eran // Journal of urban planning and development (ASCE). - 2004. - No.130. - P. 67-74.
5. Newton P. Urban form and environmental performance / P. Newton // Williams K., Burton E., Jenks M. Achieving a sustainable urban form. London: E & FN Spon, 2000. - P. 46-52.
6. Fedorova V.A., Safina G.R., Benedict E.-Q. Environmental aspects of densification of residential development in urbanized territories (Case study: Kazan city) / V.A. Fedorova, G.R. Safina, E.-Q. Benedict //

- Caspian Journal of Environmental Sciences. - 2020. - No. 18(5), P. 519-524.
7. Safina G.R., Fedorova V.A., Sirotkin V.V., Gasanov I.M. Territorial reserves of major cities: challenges, experience, solutions / G.R. Safina, V.A. Fedorova, V.V. Sirotkin, I.M. Gasanov // International Journal of Pharmacy and Technology. - 2016. - Т. 8. - No.3. - P. 14864-14871.
8. Федорова В.А., Сафина Г.Р., Алексеев С.А. Качество городской среды глазами миллениалов (на примере городов Республики Татарстан) / В.А. Федорова, Г.Р. Сафина, С.А. Алексеев // Управление устойчивым развитием. - 2017. - № 4. - С. 175-181.
9. ВЦИОМ. Среда, которая нас формирует [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sreda-kotoraya-nas-formiruet-kak-rossiyane-ocenivayut-kachestvo-gorodskoj-sredy-i-dinamiku-ee-izmeneniya>
10. Антонова Н.Л. Образ будущего: привлекательность города в оценках молодежи / Н.Л. Антонова // Теория и практика общественного развития. - 2019. - № 11(141). - С. 13-16.
11. Родин А.В., Лантух О.С. Концептуальные аспекты реализации потенциала молодежи в устойчивом развитии локальной территории / А.В. Родин, О.С. Лантух // Вестник Академии знаний. - 2021. - № 1(42). - С. 239-245.

References:

1. Fedorova V.A., Safina G.R. Consolidation of urban development: features, environmental problems and prospects / V.A. Fedorova, G.R. Safina // Land management, cadastre and land monitoring. - 2018. - № 6(161). - P. 67-71.
2. Chistobaev A.I., Vislenova O.A. Is there a shortage of territory for urban development in Russia / A.I. Chistobaev, O.A. Vislenova // Regional ecology. - 2013. - № 1-2(34). - P. 46-50.

3. Sorokoumova T.V., Bibartseva D.S., Compact city. Illusion or reality / T.V. Sorokoumova, D.S. Bibartseva // International innovation research. Penza: Science and education, 2018. - P. 216-219.
4. Eran B.J. Future of Standards and Rules in Shaping Place: Beyond the Urban Genetic Code / B.J. Eran // Journal of urban planning and development (ASCE). - 2004. - No.130. - P. 67-74.

5. Newton P. Urban form and environmental performance / P. Newton // Williams K., Burton E., Jenks M. Achieving a sustainable urban form. London: E & FN Spon, 2000. - P. 46-52.

6. Fedorova V.A., Safina G.R., Benedict E.-Q. Environmental aspects of densification of residential development in urbanized territories (Case study: Kazan city) / V.A. Fedorova, G.R. Safina, E.-Q. Benedict // Caspian Journal of Environmental Sciences. - 2020. - № 18(5). - P. 519-524.

7. Safina G.R., Fedorova V.A., Sirotkin V.V., Gasanov I.M. Territorial reserves of major cities: challenges, experience, solutions / G.R. Safina, V.A. Fedorova, V.V. Sirotkin, I.M. Gasanov // International Journal of Pharmacy and Technology. - 2016. - Т. 8. - № 3. - P. 14864-14871.

8. Fedorova V.A., Safina G.R., Alekseev S.A. The quality of the urban environment through the eyes of millennials (on the example of the cities of the Republic of

Tatarstan) / V.A. Fedorova, G.R. Safina, S.A. Alekseev // Sustainable Development Management. - 2017. - № 4. - P. 175-181.

9. Russian Public Opinion Research Center. The environment that shapes us [Electronic resource] - Access mode: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sreda-kotoraya-nas-formiruet-kak-rossiyane-ocenivayut-kachestvo-gorodskoj-sredy-i-dinamiku-ee-izmeneniya>

10. Antonova N.L. The image of the future: attractiveness of the city as assessed by youth / N.L. Antonova // Theory and practice of social development. - 2019. - № 11(141). - P. 13-16.

11. Rodin A.V., Lantukh O.S. Conceptual aspects of realizing the potential of youth in the sustainable development of a local area / A.V. Rodin, O.S. Lantukh // Bulletin of the Academy of Knowledge. - 2021. - № 1(42). - P. 239-245.

22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Сведения об авторах:

Алексеев Сергей Анатольевич (г. Казань, Россия), кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного управления, истории, социологии, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», e-mail: alekseyev75@mail.ru

Федорова Виктория Алексеевна (г. Казань, Россия), кандидат географических наук, доцент кафедры ландшафтной экологии, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», e-mail: fva_14@mail.ru

Сафина Гузель Рашитовна (г. Казань, Россия), кандидат географических наук, доцент кафедры ландшафтной экологии, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», e-mail: safina27@mail.ru