УДК 37.014.5

К вопросу об оценке качества современного образования

On the issue of assessing the quality of modern education

Шевченко Н.Н., ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»,
kron.sh72@gmail.com

Шевченко В.И., ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»,
kron.th72@gmail.com

Shevchenko N., FSBEI HE «Petrozavodsk State University», kron.sh72@gmail.com

Shevchenko V., FSBEI HE «Petrozavodsk State University», kron.th72@gmail.com

DOI: 10.51379/KPJ.2021.149.5.003

Ключевые слова: модернизация отечественного образования, подходы к оценке его качества, качественные характеристики системы образования, критерии оценки качества высшего образования.

Keywords: modernization of national education, approaches to assessing its quality, qualitative characteristics of the education system, criteria for assessing the quality of higher education.

Аннотация. Актуальность заявленной проблемы обусловлена повышением качества системы непрерывного образования на современном этапе его модернизации. Цель статьи заключается в раскрытии традиционных подходов к оценке качественных показателей современного образования. Представлен анализ существующих трактовок дефиниции «качество образования»; раскрыто проблемное поле зарубежных исследований, связанных с качеством высшего образования; рассматриваются качественные характеристики образования в зарубежных университетах. В статье с позиций отечественных ученых отражены основные критерии качества высшего образования; выделены существующие недостатки, связанные с качеством образования в России на этапе реформирования в направлении интеграции в мировое образовательное пространство. На основе анализа социологических исследований раскрыты основные проблемы, связанные с качеством высшего и общего среднего образования.

Abstract. The urgency of the stated problem is due to the improvement in the quality of the continuous education system at the present stage of its modernization. The purpose of the article is to reveal traditional approaches to assessing the quality indicators of modern education. The analysis of existing interpretations of the definition of "quality of education" is presented; the problematic field of foreign studies related to the quality of higher education is revealed; the qualitative characteristics of education in foreign universities are considered. The article reflects the main criteria for the quality of higher education from the standpoint of domestic scientists; highlighted the existing shortcomings associated with the quality of education in Russia at the stage of reforming towards integration into the world educational space. Based on the analysis of sociological research, the main problems associated with the quality of higher and general secondary education are revealed.

Введение. Образование рассматривается как одна из значимых социальных сфер в жизни общества, обеспечивая эффективность развития в экономике, культуре, технике в направлении осуществления подготовки специалистов для всех отраслей государственного строительства. Целевой установкой системы образования является сохранение и приумножение культурно-цивилизационного знания и эмпирического опыта, передачи его на основе преемственности современному поколению, которому предстоит выступить в роли основной производительной силы новой России. Проблема повышения

качества отечественного образования стала одной из актуальных проблем развития российского государства в связи с вступлением в Болонский процесс, предполагающего интеграцию в мировое образовательное пространство.

Основные стратегические направления в решении этой проблемы нашли отражение в Национальной доктрине образования РФ на 2000–2025 гг. К ним относятся:

– сохранение и приумножение лучших традиций национальной культуры, развитие у подрастающего поколения интереса к историко-культурному наследию российского государства;

- формирование у молодежи гражданско-патриотических взглядов и убеждений, духовно-нравственных личностных качеств, толерантности к традициям многонационального народа России и других стран;

- развитие у подрастающего поколения мотивации к профессиональной самореализации, стремления к активным проявлениям в выстраивании своей профессиональной карьеры на основе требований, предъявляемых работодателями;

- модернизация образования на основе моделирования и реализации учебно-воспитательного процесса в соответствии с передовыми достижениями в науке и практике, с использованием современных образовательных технологий;

- обеспечение личностно-ориентированного характера образования на основе его вариативности, свободного выбора учреждения образования, образовательных программ, соответствующих индивидуальным предпочтениям обучающихся; разработка образовательных маршрутов для одаренных детей и молодежи, с отклонениями в развитии и здоровье;

- подготовка специалистов высшей квалификации, мотивированных на профессиональную мобильность в контексте непрерывного образования, постоянного совершенствования в профессии, обусловленного появлением новых наукоемких технологий [1].

Образование принято рассматривать как социально значимый, целенаправленный и целостный процесс во взаимосвязи обучения и воспитания, реализуемый в интересах каждого человека, общества и государства, ориентированный на приобретение системы знаний, необходимых компетенций, ценностей, мировоззренческих установок, опыта творческой деятельности для самореализации личности в жизненном пространстве, в том числе и в профессиональной среде. Образование должно соответствовать потребностям общества и тем задачам, которые ставит перед собой государство в области экономики, науки, культуры, мобильности осуществления их на практике, обладать способностью к адаптации в связи с усиливающимися темпами социальных и экономических перемен.

Россия в составе большинства экономически развитых стран, подписавших Болонскую декларацию, на протяжении многих лет осуществляет модернизацию отечественной системы образования, ориентированную на повышение качества подготовки

квалифицированных специалистов, способных эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность на уровне мировых стандартов и быть конкурентоспособными на рынке труда. Это положило начало к переходу российских университетов на реализацию рыночной модели образования и к существенным преобразованиям в национальной системе высшей школы. Сегодня главным показателем конкурентоспособности высшего учебного заведения является качество образования, которое выступает объективной необходимостью и побудительным мотивом для поступления в него абитуриентов, где они смогут получить достойный уровень «образовательных услуг», обеспечивающий квалифицированную подготовку будущим специалистам, способным к самореализации в профессии на уровне мировых практик.

Материалы и методы. В большинстве стран накоплен достаточный арсенал критериев оценки качества образования, но единой и признанной их системы не существует. В первую очередь это связано с тем, что образование в каждой стране имеет свои национальные отличительные особенности, которые необходимо учитывать при выборе оценки его качества. Вместе с тем, такие критерии как профессиональная компетентность профессорско-преподавательского состава, материально-техническая оснащенность образовательного процесса, его учебно-методическое обеспечение, научно-интеллектуальный потенциал университета, востребованность и конкурентоспособность его выпускников на рынке труда являются основополагающими в оценке качества образования во многих государствах мира.

Университеты США оцениваются по методике оценки качества образования, разработанной Американской ассоциацией университетских школ бизнеса по шести критериям: это цели и миссия университета; содержательное наполнение и качество учебных программ; способность к созданию интеллектуальных продуктов; учебно-методическое обеспечение; профессиональная компетентность преподавателей; количество студентов и выпускников, уровень их подготовки. Рейтинговыми критериями университетов Великобритании являются: наличие научных исследований, проводимых на базе университета; корреляция количественных показателей студентов, поступивших в университет и окончивших его; количественный состав иностранных студентов; соотношение количества обучающихся студентов в вузе к общему числу

профессорско-преподавательского состава и обслуживающего персонала; оценка качества профессиональной деятельности преподавателей. В университетах Германии оценка качества образования осуществляется по таким критериям как научные достижения; сотрудничество в исследовательских проектах; теоретический уровень подготовки обучающихся и их практико-ориентированная адаптация к предстоящей профессиональной деятельности; качество административного управления в университете [2, с.123].

В.И. Байденко и Н.А. Селезнева, обращаясь к изучению исследований зарубежных ученых, связанных с качеством высшего образования, выделяют и анализируют важные вопросы, которые рассматривались в рамках научных европейских форумов по этой проблеме в период с 2006 – по 2016 гг. Это:

- понимание качества высшего образования в контексте современных подходов обеспечения; определение критериев и показателей качества образования;

- международные и национальные рейтинговые показатели университетов как механизмы регулирования эффективности высшего образования на рынке труда;

- технологии обеспечения внешнего и внутреннего качества образования и выбор методологии, организационных механизмов в связи с этим процессом;

- разработка образовательных программ с точки зрения их актуальности в связи с нарастающими потребностями на национальном и международном рынках труда;

- формирование активности студентов, их субъектной позиции по всем направлениям организации образовательной и исследовательской деятельности;

- организация инфраструктуры университета с опорой на формирование учебно-познавательного опыта студентов (тьюторское сопровождение, проведение диагностических исследований на выявление существующих учебных проблем студентов, оказание психолого-педагогической поддержки, организация комфортного взаимодействия между всеми субъектами образовательного процесса);

- взаимовлияние и взаимодействие инноваций, аккредитации и креативности субъектов образовательного процесса как механизмов повышения качества образования [3, с.124].

Профессор университета Честра (Великобритания) Дж. Ньютон, говоря о многогранности понятия «качество образования»,

отмечает, что нет какого-то единого мнения в определении этой дефиниции, и выделяет несколько позиций к пониманию сущности «качества образования». Качество рассматривается им как определенный уровень, который связан со стандартами образования, включая эталонные показатели качества, академические достижения, рейтинги. Определение уровня качества образования при этом осуществляется внешними экспертами в процессе аудита или аккредитации. Дж. Ньютон указывает на то, что «качество» можно определить и как «совершенство», что означает корреляцию между стандартом результата и стандартом процесса, указывая на то, что в этом случае это «относительное понятие качества», чаще используемое не в академических, а в сервисных стандартах.

Качество, по мнению Дж. Ньютона, можно рассматривать с позиции «пригодности» для реализации цели, он акцентирует внимание на том, что в этом случае продукт или услуга соответствует поставленной цели. Качество может выступать и в соотношении «цена – качество», что предполагает его оценку в денежном эквиваленте; также качество может выступать категорией «преобразования», означающего позитивные изменения, например, принесение конкретной практической пользы в организацию образовательного процесса, нацеленного на успех. В этом случае механизм оценки ориентирован на разработку программы действий в направлении перспектив улучшения качественных показателей [4, с.101-102].

Процесс модернизации отечественного образования сегодня все больше связывается с проблемами повышения его качества и многими учеными и практиками определяются как основополагающие и ключевые. Анализ исследований по вопросам, связанным с качеством образования, позволяет судить, что сегодня это понятие так и не нашло пока единого научного осмысления и в отечественной педагогической науке. Качество образования рассматривается как 1) «социальная категория», обеспечивающая конечный результат процесса образования, его соответствие потребностям различных социальных групп в обществе в направлении формирования гражданских и профессиональных компетенций субъектов; 2) уровень соответствия результатов обучения и воспитания прогнозируемым целевым установкам и применяемым в учебно-воспитательном процессе образовательным системам; 3) степень правомерности используемых педагогических технологий для

достижения целей образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов [5-7].

Качество образования как междисциплинарное и многоаспектное явление рассматривается преимущественно с точки зрения философского и управленческого подходов. В контексте первого из них качество образования определяется как интегральная, комплексная и системная характеристика образования в совокупности всех его свойств, обеспечивающих успешное решение задач обучения, развития и воспитания. Согласно управленческому подходу это понятие трактуется как соотношение цели и результатов, то есть тот «нормативный уровень», который удовлетворяет запросы потребителей образовательных услуг [8, с.38-39]. Качественные показатели результатов образования во многом зависят от качества организации и функционирования образовательного процесса и от создания необходимых условий, в которых он осуществляется. Таким образом, исходя из этого, можно рассматривать качество образования как системное отражение в его процессе, условиях и результате характерных свойств, которые отвечают интересам государства и общества, образовательным потребностям и запросам обучающихся и их родителям [8, с.40].

В оценке качества образования исследователями выделяется административный (технологический) и личностный подходы. В контексте административного подхода оценка качества образования осуществляется посредством «внешних» нормативных критериев на соответствие его качественных показателей государственным образовательным стандартам через процедуры аттестации, аккредитации университетов, лицензирование образовательных программ и т.д. В этом случае оценка осуществляется преимущественно с использованием статистических методов на основе формальных критериев, например, таких как материально-техническая база образовательного учреждения, его инфраструктура, наличие разнообразных образовательных ресурсов, квалификация профессорско-преподавательского состава, число защищенных кандидатских и докторских диссертаций, участие в российских и международных проектах, количество научных публикаций и т.д. Личностный подход к оценке качества образования предполагает его мониторинг с использованием «внутренних» критериев качества, связанного непосредственно с субъектами — участниками учебно-воспитательного процесса (школьниками и

студентами, родителями, учителями и преподавателями, руководителями образовательных учреждений). Этот подход предполагает использование методик оценки качества для анализа существующих проблем и барьеров на пути к качественному образованию с привлечением самих участников образовательного процесса [9, с.12].

В оценке качества образования широкое распространение получил квалитологический подход, который связан со структурно-содержательной реформой высшей школы, с теми требованиями, которые предъявляются к компетентности выпускников университета в современных условиях на рынке труда как качественных показателей результатов их профессиональной подготовки. В контексте квалитологического подхода качество высшего образования включает в себя качества управления процессом системной подготовки специалистов, качества образовательного процесса и среды университета, качества результата подготовки обучающихся. Большое внимание в исследованиях уделяется непосредственно качеству образовательного процесса: это разработка содержания образовательных программ и их реализации в соответствии с новыми требованиями ФГОС, учебно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение образовательного процесса, использование современных образовательных технологий, потенциальные возможности преподавателей и студентов. Качество управления системой профессиональной подготовки специалистов предполагает использование инновационных управленческих технологий и ресурсов, организацию и проведение мониторинга качества образовательного процесса, обеспечение качественного функционирования организационных структур и деятельности управленческого персонала университета [10, с.80-81].

Многими исследователями признается оправданным проведение гуманитарной экспертизы, осуществление мониторинга качества образования в соответствии с реализацией основных идей и положений личностно-ориентированного подхода в образовательном процессе. В этом случае критериями качества выступают личностное и психическое развитие обучающихся, состояние их здоровья, духовно-нравственные и гражданские позиции, мировоззренческие установки и ценности, социокультурная компетентность и образованность, проявление

субъектного опыта и креативность, психологический климат во взаимодействии субъектов образовательного процесса, способность к диалоговому взаимодействию на основе принципов гуманизма [11, с.86-87].

Исходя из существующих мнений ученых и подходов к пониманию качества университетского образования, можно сформулировать следующие его критерии:

1. Новые подходы в организации инновационной образовательной деятельности университета (разработка и внедрение новых образовательных программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры; проведение открытых on-line курсов с привлечением крупных специалистов в области образования; организация деятельности инновационных площадок, инопарков и технопарков, коворкинг-пространств, создание инновационных малых предприятий; подготовка и переподготовка специалистов в условиях дополнительного профессионального образования).

2. Квалификация и качественная характеристика профессорско-преподавательского состава, его научно-интеллектуальный потенциал (участие в конференциях, симпозиумах, деятельности редколлегий научных издательств и журналов, в научно-профессиональных сообществах и ассоциациях; выполнение научных исследований по приоритетным направлениям образования федерального уровня; публикационная активность преподавателей вуза, в том числе в международных изданиях Scopus и Web of Science; прохождение курсов повышения квалификации).

3. Материально-техническая база, качество инфраструктуры образовательной среды университета (наличие парка учебно-лабораторного оборудования; обеспечение учебных кабинетов персональными компьютерами, интернетом, видео-конференц-связью, мультимедийными средствами; создание банка электронных образовательных ресурсов, наличие доступа студентов к платформам компьютерного тестирования; обеспечение библиотечных фондов университета новой учебно-методической литературой).

4. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса (постоянное обновление рабочих программ учебных дисциплин с учетом современных требований ФГОС; организация образовательного процесса в цифровом формате; психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в виде индивидуальных консультаций со

студентами; использование интерактивных методов и современных технологий в обучении, в том числе дистанционных; организация самостоятельной работы обучающихся с разработкой личностно-ориентированных заданий и заданий для самопроверки; разработка и обновление содержания контрольных тестов для осуществления оценки знаний и компетенций студентов; издание учебных пособий и учебников).

5. Контингент студентов, уровень их воспитанности и обученности (результаты успеваемости и сформированных компетенций в соответствии с предъявляемыми требованиями ФГОС к уровню их подготовки; участие студентов в учебно-исследовательской деятельности в рамках Научного студенческого общества, а также конкурсах, олимпиадах, конференциях, в проектной деятельности, других видах творческой деятельности).

6. Организация и участие в воспитательной работе со студентами в образовательной среде университета (активное включение преподавателей – кураторов по осуществлению внеучебных мероприятий со студентами; проведение адаптационных мероприятий студентов – первокурсников к обучению в вузе, «школ – старостатов» учебных групп и студенческого профсоюзного актива, семинаров по конфликтологии для старост общежитий, школ креатива и личностного роста; разработка организационных методик для системной работы с отстающими студентами, тренингов по преодолению неуспеваемости обучающихся).

7. Сотрудничество университета (наличие связей с российскими вузами, осуществление международных связей с университетами других стран, включая обмен и подготовку иностранных студентов, научные проекты и коллаборации; взаимодействие с институтами развития образования и работодателями в организации и осуществлении профессиональной подготовки будущих специалистов с последующим трудоустройством выпускников; вовлечение работодателей в образовательный процесс, их участие в разработке инновационных практико-ориентированных программ подготовки, в организации производственных практик и осуществлении наставничества).

Это еще не полный перечень тех критериев, которые лежат в основе определения качества образования и в соответствии с ними позволяют выстраивать деятельность высшего учебного заведения, направленную на повышение его мобильности, конкурентоспособности и доведения качественных образовательных

характеристик до уровня мировых стандартов. Университеты ориентируются на эти критерии в организации образовательного процесса и добиваются значительных эффективных результатов, позволяющих российскому образованию в целом на основе международной рейтинговой оценки входить в число ведущих стран мира в этой сфере.

Необходимо отметить, что отечественная система образования на мировом уровне оценивается достаточно высоко. В 2021 году Россия, согласно международному рейтингу образования Education Index, заняла 33-е место с индексом 0,832; Германия – 0,946 (1 место); Австралия – 0,923 (2 место); Новая Зеландия – 0,923 (3 место) [12]. Индекс отражает социальное развитие стран и применяется для расчета показателей достигнутого уровня образования. Существует требование, в соответствии с которым развитые страны должны иметь индекс не ниже 0,8. Эти данные позволяют судить, что Россия не слишком отстает в рейтинге от лидирующих стран мира, которые добились высоких результатов в сфере образования. Вместе с тем, В.И. Загвязинский отмечает, что качество отечественного образования, особенно общего среднего, по сравнению с его рейтинговой оценкой в советское время, катастрофически падает. Если раньше Россия занимала передовые позиции в области образования, то теперь результаты его качества оставляют желать лучшего. По его мнению, эта ситуация создает определенные риски для национальной безопасности и потенциального развития российского государства [13, с.9].

На этапе модернизации отечественного образования произошли существенные изменения, которые педагогической общественностью оцениваются неоднозначно. К числу положительных преобразований можно отнести увеличение расходов на финансирование образования в дошкольных и школьных учреждениях; эффективно осуществлялась программа в направлении информатизации всех сфер российского образования; были предприняты меры по оптимизации деятельности сельских школ, развитию их учебно-методической и материальной – технической базы; осуществлялось увеличение оплаты труда учителей школ. С целью повышения качества образования шла разработка его современной модели, ориентированной на использование современных образовательных технологий, программ и информационных сервисов; широко стала использоваться процедура аккредитации и независимой оценки деятельности

образовательных учреждений с целью осуществления контроля качества организации учебно-воспитательного процесса.

В ходе модернизации отечественной системы образования появился новый формат деятельности высших учебных заведений. Были созданы университеты, получившие статус федеральных, опорных вузов и исследовательских центров, в которых ведутся исследования по различным направлениям российской науки. Реформирование отечественного образования, ориентированного на повышение инновационной наукоёмкой направленности развития высших учебных заведений в направлении повышения качества подготовки будущих специалистов, способных к расширению рынка интеллектуальных продуктов, является доминирующим фактором в обеспечении социально-экономического развития страны.

Несмотря на положительные стороны модернизации системы высшего образования исследователями отмечаются и ее недостатки. Большой потерей для университетского образования Е.Ю. Левина считает изъятие из системы высшей школы специалитета при сохранении его функций в сжатой форме бакалавриата, где, по сути, происходит «формальное дообучение» до специалитета [14, с.27]. До сих пор под сомнение ставится состоятельность бакалавриата в отношении качества профессиональной подготовки выпускников, так как формат продолжения обучения в магистратуре используется пока еще в незначительной степени. Это связано с другой проблемой – низким уровнем трудоустройства бакалавров в связи с потребностями работодателей в специалистах более высокой квалификации.

Учеными в области исследования проблем, связанных с качеством высшего образования, отмечается, что в большинстве магистерских программ слабо отражается их соответствие запросам работодателей. Необходимо постоянное обновление образовательных программ и учебных планов магистратуры с учетом современных требований к востребованным специальностям на рынке труда по перспективным производственным или академическим направлениям, предоставляя магистрантам новые образовательные возможности. Важно осуществлять преимущество магистерских программ с программами обучения в аспирантуре, включение последней как ступени образования в систему высшей школы пока не имеет четких стратегий

[14, с.27]. Недостаточно еще разработано программное содержание аспирантуры, отсутствуют определенные и внятные правила к осуществлению обучения аспирантов и научного руководства их исследованиями; представляет определенную сложность для молодых исследователей защита кандидатских диссертаций после окончания аспирантуры из-за отсутствия при некоторых университетах диссертационных советов – это те проблемы, которые пока остаются нерешенными.

Сегодня одним из наиболее важных вопросов является повышение уровня публикационной активности профессорско-преподавательского состава университета и связанной с этим системы отчетности, построенной на строго запланированных количественных показателях. Предъявляемые требования к количеству, а не к качеству научных публикаций снижает уровень реальных достижений в той или иной области научного знания. Сегодня от преподавателей университета в рамках выполнения эффективного контракта требуются публикации статей не только в изданиях ВАК, но и в международных журналах Scopus и Web of Science. Обязательное «встраивание в международную систему наук» обусловило рост большого количества кампаний по оказанию посреднических услуг в публикациях статей такого формата, деятельность которых нередко противоречит нормам научной этики, создавая проблемы для авторов финансового плана [14;15].

Рассматривая качество отечественного образования в контексте его непрерывного характера, правомерным является проанализировать те недостатки, которые существуют не только в организации высшего, но и общего среднего образования. Известен тот факт, что способности к учению закладываются у обучающихся еще в школе, от уровня развития ключевых компетенций зависят качественные показатели их успешности обучения в вузе. Сегодня исследователи отмечают масштабность проводимых реформ в области отечественного образования, которые не всегда приводят к повышению его качества. Полученные результаты исследований, проводимых Фондом общественного мнения, являются доказательством того, что 46% опрошенных убеждены в снижении уровня школьного образования, а 58% россиян считают, что они получили более достойное образование, обучаясь в советской школе, чем их дети [16, с.242].

Г.С. Ковалева, руководитель Центра оценки качества образования при Российской академии образования отмечает, что старшеклассники

испытывают затруднения при выполнении нетрадиционных заданий, которые требуют анализа воображаемой ситуации, использования имеющихся знаний для ее творческой реализации. Сложными для школьников являются задания на осмысление, интерпретацию и рефлексии прочитанных учебных текстов. Это вызывает особую тревожность, так как может стать одной из причин «интеллектуального отставания российских школьников от своих сверстников в других странах» [17].

В качественных показателях образования как социально-психологического феномена принимается во внимание степень удовлетворенности им со стороны общественности, в том числе родителей обучающихся. По результатам опроса родителей [18] в общеобразовательной школе недостаточное внимание уделяется организации профильного обучения, содержание образовательных программ ориентировано на сохранение баланса между гуманитарными, естественными и точными науками без учета способностей, интересов и предпочтений каждого отдельного обучающегося. В основном выбор профиля возможен только на старшей ступени обучения; это приводит к тому, что ученики вынуждены максимально погружаться в изучение дисциплин, не представляющих для них особого личного интереса, в ущерб тем, которые являются более предпочтительными и напрямую связаны с предполагаемой профессиональной деятельностью.

Как один из недостатков школьной системы отмечается стремление к рейтинговым показателям качества образования, одним из которых является «средний балл» результатов ЕГЭ, очень часто не соответствующий реальным знаниям обучающихся. Родители отмечают, что аттестация в формате ЕГЭ приводит к стрессовым ситуациям, порождая комплексы у детей, что становится причиной, так называемых дидактоневрозов. Многие родители обеспокоены чрезмерной загруженностью школьников домашними заданиями, превышающими временные нормы их выполнения по СанПину, а для подготовки своих детей к ОГЭ и ЕГЭ они вынуждены обращаться к услугам репетиторов или оплачивать подготовительные курсы [18].

Родители также наблюдают индифферентное отношение, как у молодых, так и у педагогов с большим стажем педагогической деятельности к результатам обучения школьников, что связано, на их взгляд, с недостойной оплатой труда учителей, которым приходится брать большое количество часов, осуществлять репетиторство и

классное руководство, кроме того заниматься исследовательской и методической деятельностью. Такая непосильная нагрузка влечет за собой физическое и эмоциональное выгорание педагогов, что, безусловно, сказывается на качестве организации учебно-воспитательного процесса и его результатах [18]. Преодоление обозначенных недостатков, как в системе общего среднего, так и высшего образования позволит улучшить его качественные показатели.

Заключение. Рассматривая проблему, связанную с качеством отечественного образования, необходимо учитывать, что основными субъектами учебно-воспитательного процесса являются обучающиеся и педагоги, последние выполняют ведущую роль в его организации. Это обуславливает необходимость в повышении качественных показателей образовательного процесса, связанных с повышением профессиональной компетентности педагогических кадров как главной движущей силы всех прогрессивных тенденций в направлении модернизации и инноваций в образовательной среде. Преподаватели не только передают знания, формируют навыки и компетенции в области той или иной дисциплины, но и способствуют становлению личностных качеств воспитанников, их взглядов и мировоззренческих установок.

Сегодня педагоги должны стремиться к непрерывному повышению своего профессионального уровня; обладать организаторскими способностями в установлении личностно-ориентированного взаимодействия с обучающимися на основе гуманизма и сотрудничества; проявлять научно-исследовательскую активность; владеть современными образовательными технологиями. Это еще не полный перечень тех компетенций, наличие которых является основополагающими в оценке качества педагогического корпуса как одного из важных качественных показателей

конкурентоспособности любого образовательного учреждения.

Многими учеными-экспертами и общественно-политическими деятелями указывается на то, что модернизация образования России в связи с вступлением в Болонский процесс, повлекла за собой утрату лучших национальных традиций и достижений в сфере образования. Они считают, что трансляция европейских эталонов в российскую систему образования происходит через нарушение преемственности в сохранении существовавшего ценного опыта. В решении проблем повышения качества отечественного образования необходимо обращение к его истокам. Важно учитывать, что отрицание старого новым должно осуществляться не через уничтожение, а через преемственность лучших традиций российского образования.

Качество образования должно быть тесно связано с разработкой системы его менеджмента в целях более полной реализации запросов потребителей. Каждое образовательное учреждение должно осуществлять свою деятельность в направлении обеспечения качества содержания образовательных программ, отвечающих требованиям каждой отдельной личности и общества в целом. Обозначенные ориентиры будут способствовать более благоприятному сценарию модернизации отечественного образования, созданию базовой основы для продвижения к опережающему социально-экономическому характеру развития образования. На пути его преобразований в перспективе предстоит еще много переосмыслить, выбрать адекватные подходы и векторы развития, найти способы взаимосвязи различных идей и взглядов, традиций и инноваций, разумных управленческих решений и творческой инициативы по их реализации со стороны педагогического сообщества, использовать инновационные механизмы, направленные на совершенствование качества отечественного образования.

Литература:

1. Национальная доктрина образования в РФ на 2000–2025 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zdcollege.ru/docs/vospitanie/patriot/nr-f-doctrina.pdf>
2. Кузьмицкая Т.П., Бурова Н.Н. Проблемы повышения качества образования в вузах России / Т.П. Кузьмицкая, Н.Н. Бурова // Вопросы регулирования экономики. – 2017. – Т. 8. - № 2. – С. 119-132.
3. Байденко В.И., Селезнева Н.А. Обеспечение качества высшего образования: современный опыт (статья 2) / В.И. Байденко, Н.А. Селезнева // Высшее образование в России. – 2017. - № 11(217). – С. 122-126.

4. Новая парадигма обеспечения качества высшего образования: По материалам Европейских форумов по обеспечению качества высшего образования: 2006–2011 гг.: В 2 ч. Ч. 1; науч. ред. В.В. Минаев, Н.А. Селезнева; отв. ред. О.Л. Ворожейкина, Я.Л. Мелкова и др.; пер. с англ. Л.Ф. Пирожковой, Е.Н. Карачаровой и др. - М.: РГТУ. – 2013. - 414 с.
5. Коренева М.Р. Качество образования – ключ к успеху в модернизации российского образования / М.Р. Коренева // Вестник Московского государственного

областного университета. Серия: Психологические науки. – 2010. - Т. 2. - № 2. – С. 79-83.

6. Гришина Ю.В. Качество довузовского образования: сущностно-содержательная характеристика понятия / Ю.В. Гришина // Современное образование. – 2017. - № 1. – С. 47-57.

7. Назарова И.Б. Вызовы для российских университетов и преподавателей / И.Б. Назарова // Высшее образование в России. – 2015. - № 8 – 9. – С. 61-68.

8. Строкова Т.А. Качество образования: сущность и критерии мониторинговой оценки / Т.А. Строкова // Образование и наука. – 2009. - № 4(61). – С. 36-47.

9. Филиппов В.М., Пузанова Ж.В. Качество образования: возможности новых подходов к оценке / В.М. Филиппов, Ж.В. Пузанова // Теория и практика общественного развития. – 2015. - № 24. – С. 12-15.

10. Гарашкина Н.В. Квалитологический подход в вузовской подготовке будущих специалистов по социальной работе / Н.В. Гарашкина // Вестник ТГУ. – 2015. - Выпуск 2 (142). – С. 79-86.

11. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты) / С.Л. Братченко. – М.: Смысл. – 1999. - 137 с.

12. Рейтинг стран мира по уровню образования. Гуманитарная энциклопедия: Исследования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных

технологий. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>

13. Загвязинский В.И. Стратегические ориентиры развития отечественного образования и пути их реализации / В.И. Загвязинский // Образование и наука. – 2012. - № 4(93). – С. 3-15.

14. Левина Е.Ю. Развитие университетов будущего: задачи управления / Е.Ю. Левина // Казанский педагогический журнал. – 2021. - № 4. – С. 22-33.

15. Ерёмченко О.А., Кураков Ф.А. Проблема имитации научной публикационной активности в России и рекомендации по ее искоренению / О.А. Ерёмченко, Ф.А. Кураков // Экономика науки. – 2016. - № 1. – С. 35-45.

16. Лебедев О.Е. Конец системы обязательного образования? / О.Е. Лебедев // Вопросы образования. – 2017. - № 1. – С. 230–259.

17. Ковалева Г.С. Состояние российского образования (по результатам международных исследований) [Электронный ресурс] / Г.С. Ковалева. – Режим доступа: http://www.centeroko.ru/public/sost_ro.htm

18. 10 главных недостатков современной общеобразовательной школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/flaws-traditional-school/#0>

References:

1. National doctrine of education in the Russian Federation for 2000–2025. [Electronic resource]. - Access mode: <http://zdcollege.ru/docs/vospitanie/patriot/nr-f-doctrina.pdf>

2. Kuzmitskaya T.P., Burova N.N. Problems of improving the quality of education in Russian universities / T.P. Kuzmitskaya, N.N. Burova // Issues of regulation of the economy. - 2017. - T. 8. - № 2. - S. 119-132.

3. Baydenko V.I., Selezneva N.A. Quality assurance in higher education: modern experience (article 2) / V.I. Baydenko, N.A. Selezneva // Higher education in Russia. - 2017. - № 11 (217). - S. 122-126.

4. A new paradigm for quality assurance in higher education: Based on the materials of the European Forums on Quality Assurance in Higher Education: 2006–2011: In 2 hours, Part 1; scientific. ed. V.V. Minaev, N.A. Selezneva; otv. ed. O.L. Vorozheikina, Ya.L. Melkov and others; per. from English L.F. Pirozhkova, E.N. Karacharova and others - M.: RGGU. - 2013. - 414 p.

5. Koreneva M.R. The quality of education is the key to success in the modernization of Russian education / M.R. Koreneva // Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences. - 2010. - T. 2. - № 2. - S. 79-83.

6. Grishina Yu.V. The quality of pre-university education: the essential-meaningful characteristic of the concept / Yu.V. Grishina // Modern Education. - 2017. - № 1. - P. 47-57.

7. Nazarova I.B. Challenges for Russian universities and teachers / I.B. Nazarova // Higher education in Russia. - 2015. - № 8 - 9. - S. 61-68.

8. Strokov T.A. Quality of education: essence and criteria of monitoring assessment / T.A. Strokov // Education and Science. - 2009. - № 4 (61). - S. 36-47.

9. Filippov V.M., Puzanova Zh.V. The quality of education: the possibilities of new approaches to assessment / V.M. Filippov, Zh.V. Puzanova // Theory and practice of social development. - 2015. - № 24. - S. 12-15.

10. Garashkina N.V. Qualitological approach in the university training of future specialists in social work / N.V. Garashkina // Bulletin of TSU. - 2015. - Issue 2 (142). - S. 79-86.

11. Bratchenko S.L. Introduction to the humanitarian examination of education (psychological aspects) / S.L. Bratchenko. - M.: Meaning. - 1999. - 137 p.

12. Rating of the countries of the world by the level of education. Humanitarian encyclopedia: Research [Electronic resource] // Center for Humanitarian Technologies. - Access mode: <https://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>

13. Zagvyazinsky V.I. Strategic guidelines for the development of domestic education and ways of their implementation / V.I. Zagvyazinsky // Education and Science. – 2012. - № 4 (93). - S. 3-15.

14. Levina E.Yu. Development of universities of the future: management tasks / E.Yu. Levin // Kazan pedagogical journal. - 2021. - № 4. - P. 22-33.

15. Eremchenko O.A., Kurakov F.A. The problem of imitating scientific publication activity in Russia and recommendations for its eradication / O.A. Eremchenko, F.A. Kurakov // Economics of Science. - 2016. - № 1. - S. 35-45.

16. Lebedev O.E. The end of the compulsory education system? / O.E. Lebedev // Education Issues. - 2017. - № 1. - P. 230–259.

17. Kovaleva G.S. The state of Russian education (based on the results of international research) [Electronic

resource] / G.S. Kovalev. - Access mode: http://www.centeroko.ru/public/sost_ro.htm

18. 10 main disadvantages of a modern general education school [Electronic resource]. - Access mode: <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/flaws-traditional-school#0>

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Сведения об авторах:

Шевченко Наталья Николаевна (г. Петрозаводск, Россия), кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой теории и методики общего и профессионального образования Института педагогики и психологии Петрозаводского государственного университета, e-mail: kron.sh72@gmail.com

Шевченко Владимир Иванович (г. Петрозаводск, Россия), кандидат технических наук, доцент кафедры туризма Института физической культуры, спорта и туризма Петрозаводского государственного университета, e-mail: kron.th72@gmail.com