ПЕДАГОГИКА

УДК 377

Развитие методологического наследия академика Российской академии образования Александра Михайловича Новикова в практике профессионального педагогического образования

Development of the methodological heritage of Academician of the Russian Academy of Education Alexander Mikhailovich Novikov in the practice of professional teacher education

Орешкина А.К., Центр воспитания и развития личности Российской академии образования, эксперт РАО, oreshkinaa2015@yandex.ru

Oreshkina A., Center for Education and Personal Development Russian Academy of Education Russian Academy of Education, RAE expert, oreshkinaa2015@yandex.ru

DOI: 10.51379/KPJ.2021.150.6.001

Ключевые слова: научная школа, науковедение, развитие, методологическое наследие, профессиональное образование, методологическое значение, трансформационные процессы, поколение последователей и ученых.

Keywords: scientific school, science science education, development, methodological heritage, professional education, methodological significance, transformation processes, generation of followers and scientists.

Аннотация. С позиции обобщенного методологического контекста феномена научных школ раскрыты системообразующие основания методологического наследия ученых Российской академии образования в современной теории и практике профессионального образования. Автор акцентирует внимание на актуальности методологического наследия научной школы академиков РАО С.Я. Батышева и А.М. Новикова «Профессиональная педагогика. Теория непрерывного образования». На основе системного подхода, анализа результатов научной деятельности А.М. Новикова – лидера научной школы в части прогнозирования инновационных процессов в отечественном образовании обосновывается значимость внедрения в педагогическую практику инноваций. Автор представляет методологическое наследие академика А.М. Новикова с позиции его актуальности для развития последующих поколений ученых в сфере наук об образовании.

Abstract. From the position of generalized methodological context of the phenomenon of scientific schools, the system-forming bases of methodological heritage of scientists of the Russian Academy of Education in modern theory and practice of professional education are revealed. The author focuses on the relevance of the methodological heritage of the scientific school of academicians RAO S.Y. Batyshev and A.M. Novikov "Professional pedagogy. Theory of Continuing Education". Based on the systematic approach, analysis of the results of scientific activity of A.M. Novikov – the leader of the scientific school in terms of forecasting of innovative processes in domestic education the significance of implementation in pedagogical practice of innovation is substantiated. The author presents methodological heritage of Academician A.M. Novikov from the position of its relevance for the development of subsequent generations of scientists in the field of education sciences.

К 80-летию Заслуженного деятеля науки Российской Федерации,
доктора педагогических наук, профессора,
академика Российской академии образования,
иностранного члена Академии педагогических наук Украины,
члена Союза журналистов Российской Федерации,
лауреата Государственной премии Российской Федерации
НОВИКОВА АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА (1941–2013 гг.)

Научная школа как оформление системы научных взглядов, разделяемых научным сообществом и развивающих ведущие положения и научные идеи, является одной из категорий науковедения. Феномен научной школы является комплексной науковедческой проблемой, основу изучения которой составляет историографическое основание. Отметим, что в определении методов научных школ привносятся новые аспекты представления данной проблемы в 80-е годы 20 века. Как науковедческая категория научная школа широко представляется в работах О. Ваверине и О. Вилкиной, а феномен научных школ изучается как в общиисторическом (В.П. Корзун, С.Б. Максюкова и др.), так и в социокультурном аспекте (Н.П. Лукина, Е.С. Ляхович и др.). Подход в части определения системы классификаций многообразия научных школ и определение соответствующих типов их педагогических систем представлен О.Ю. Грязневой [1]. Проблемы информационных связей научных школ, их идентификация, оценки динамики научных направлений и развития сети научных коммуникаций находят отражение в работах Л. Мальцине, И.В. Маршаковой, Г.Г. Дюминг и других исследователей. Изучение наиболее известных и признанных научных школ наук об образовании, несомненно, является востребованным аспектом современного науковедческого ракурса.

Опыт первых лет государственной поддержки научных школ нашел свое отражение в уникальном издании – справочнике «Ведущие научные школы России», изданном в 1998 году, в котором отмечалось, что именно научные школы, поддерживаемые советской и российской наукой, обеспечили ей признанный мировой уровень. Характерные признаки научной школы – общность научных интересов и научная значимость рассматриваемых проблем, уровень научных результатов и признание их в профессиональном сообществе, роль научного лидера, стабильность и перспективность научной школы обусловили стремительный процесс развития и преемственности научных поколений в сфере наук об образовании.

Отметим, что актуальной задачей является определение и развитие методологического наследия научных школ как формы подготовки нового поколения ученых и развития тенденции фундаментальных и прикладных исследований, востребованных педагогической практикой. При этом обращение к проблеме развития методологического наследия научных школ обуславливает актуализацию проективного творческого мышления нового поколения

исследователей как ответа на многоаспектные проблемные ситуации. Они обусловлены как логикой развития теории и методологии профессионального образования, так и новизной тенденции трансформационных процессов в педагогической практике [2].

Общепризнанно, что отличительной особенностью методологического наследия научной школы выступает методологическое значение разработанного методологического знания по проблеме профессионального образования как примера подхода лидера и научного коллектива научной школы, признанности научным сообществом сформированных в рамках ведущих идей результатов научных исследований. В этом контексте методологическое значение наследия научных школ Российской академии образования целесообразно рассматривать с учетом вклада, обогатившего теорию, методологию и практику профессионального образования на основе научных результатов научной школы академиков Российской академии образования, заслуженных деятелей науки РФ С.Я. Батышева и А.М. Новикова «Профессиональная педагогика. – Теория непрерывного образования». Научную ее основу составляет разработка: теории и методологии профессиональной педагогики; теории непрерывного образования, в рамках которой исследуются все возрастные и социальные группы обучающихся, все уровни образования в их преемственности и взаимосвязи как междисциплинарного научного знания, строящиеся на базе общей педагогики, философии, психологии, методологии, кибернетики, теории систем, системного анализа и общей теории управления.

Научная деятельность академика Российской академии образования Александра Михайловича Новикова была связана с отделением профессионального образования, созданного решением Президиума РАО в ноябре 1995 года, в рамках которого дифференцировалась деятельность отделения двух структур: отделения базового профессионального образования и отделения высшего образования. Деятельность отделения базового профессионального образования формировалась в условиях неоднозначных подходов становления и развития учреждений базового профессионального образования – профессиональных училищ, лицеев, техникумов, колледжей. Отделением поддерживалась концептуальная идея о развитии учреждений базового профессионального образования как многоуровневых, многопрофильных и многофункциональных

региональных центров непрерывного образования и центров развития профессиональной и общей культуры регионов РФ. Приоритетной идеей выступала позиция перехода от узконаправленной «ремесленной» подготовки специалиста к развитию концептуальной, методологической и методической основы повышения качества преподавания общепрофессиональных, общетехнических и специальных дисциплин. В педагогической практике это предполагало оптимизацию процесса подготовки педагогических кадров, повышения квалификации и форм самообразования. Под руководством Александра Михайловича Новикова была создана сеть экспериментальных площадок РАО в различных регионах РФ, осуществлялось плодотворное сотрудничество с Институтом социологии, психологии и педагогики Республики Татарстан, образовательными организациями Читинской, Московской области, Республики Якутия и др. [3]. Одним из показателей инновационной деятельности педагогических коллективов являлось повышение экспериментальной составляющей в педагогической деятельности. Стратегически именно данный факт впоследствии обуславливал процесс разработки востребованных практиками и учеными-методологами оснований методологии педагогической (исследовательской) деятельности, углубления и расширения научных представлений о сущности, функциях, формах, методах, средствах ее осуществления с учетом происходящих трансформационных процессов в образовании.

В ноябре 2002 года отделение базового профессионального и высшего образования были объединены в одно отделение профессионального образования, деятельность академика-секретаря отделения упразднилась и Александр Михайлович Новиков продолжил свою научную деятельность в качестве руководителя Исследовательского центра проблем непрерывного образования Института теории образования и педагогики РАО (ИЦПНО ИТОП РАО) [11].

Значительный вклад в практику профессионального образования Республики Татарстан был внесен в процессе личного взаимодействия известного и признанного научным сообществом теоретика-исследователя с учеными Института педагогики и психологии профессионального образования РАО (ныне ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем», г. Казань), участием в

работе Диссертационного совета Института, что являлось основанием оказывать поддержку новому поколению исследователей, помогать молодым ученым раскрыть свои возможности, определять перспективу вхождения в науку.

Александр Михайлович Новиков – автор более 350-ти научных работ по методологии, теории образования, теории педагогики, теории и методике трудового обучения. Талантливейшим и широко известным ученым не только в России, но и за рубежом, подготовлено 11 докторов и 32 кандидата наук. Методологические подходы к разработке востребованных научных оснований развития постиндустриального образования представлены исследователем в работе «Методология образования» (2006 г.), в которой с позиции системного анализа в логике современного проектно-технологического типа организационной культуры раскрываются основные понятия методологии образования. Сущность данного понятия представляется как учение об организации деятельности, то есть упорядочения ее этапов в соответствии с целями, логической структуры деятельности, форм, методов, средств. Особое значение на современном этапе развития теоретико-методологического контекста понятийного аппарата педагогики приобретает «Словарь системы основных понятий» (2013 г.), в котором, как отмечается автором, все понятия образуют систему в отличие от традиционного подхода (как правило, обычно в словарях понятия (термины) изолированы друг от друга) [8;9]. В разработанном Словаре содержится большое количество не чисто педагогических понятий, а «сопутствующих» статей понятий из философии, психологии, логики, системного анализа (представляется толкование, например, в каких случаях надо писать абстракция, а в каких обобщение; деятельность и активность; операция и действие и т.д.). За образец построения словаря автором взят психологический словарь Платонова К.К. (Краткий словарь системы психологических понятий, 1981 г.).

Отметим, что становление и развитие научной школы «Профессиональное образование. – Теория непрерывного образования» академиков РАО С.Я. Батышева и А.М. Новикова в области профессионального образования совпало с периодом обновления научных представлений о методологии и теории профессионального образования как области научного знания, отвечающего на проблемы педагогической практики. В период с 2000 года Александром Михайловичем Новиковым была организована сеть экспериментальных площадок (училища,

лицей и колледжи-центры непрерывного образования в регионах РФ – Лангепасский профессиональный лицей, Урайский профессиональный лицей, Красночикойский агролицей, Читинская область и др.) [7].

Интересен и продуктивен по своему результату пример развития инноваций с позиции ведущих идей научной школы, отражающий становление новых моделей непрерывного профессионального образования в рамках интеграции его уровней и ступеней. Так в г. Якутске при консультационном и научном сопровождении со стороны отделения профессионального образования РАО и Исследовательского центра проблем непрерывного образования профессиональным училищем города последовательно осуществлялась инновационная деятельность по преобразованию профессионального училища – в лицей – затем в колледж – затем в Якутский инженерно-технический институт. Основанием создания такой формы организации профессионального образования являлась преемственность многоуровневых образовательных программ, реализуемых в системе начальное – среднее – высшее профессиональное образование, что отвечало требованиям регионального рынка труда [6].

Значительными оказывались и инновации в Московской области: Дмитровский профессиональный лицей (г. Дмитров М.О.), Щелковский профессиональный лицей (г. Щелково), Красногорский оптико-электронный колледж (г. Красногорск). Вследствие развития инноваций в рамках ведущих идей научной школы в практику деятельности данных образовательных организаций внедрялись новые эффективные модели профессионального образования. Так, в качестве примера интересна стратегия инновационного развития Гжельского художественно-промышленного училища: впоследствии колледжа, затем – Гжельского художественно-промышленного института (г. Гжель), обусловившего взаимосвязанную систему непрерывного образования Гжельского региона, объединившего образовательные структуры от детского сада до вуза, учреждение повышения квалификации работников в соответствии отраслевого развития. Данные процессы в практике профессионального образования отражали опережающую стратегию развития инноваций, формирование и развитие творческих педагогических коллективов [3;4].

С середины 90-х и начала 2000-х гг. стремительно и эффективно осуществлялась экспериментальная деятельность на базе вузов,

обновляя и совершенствуя в рамках ведущих идей научной школы вузовскую педагогическую практику. Инновационные процессы изменяли традиционные представления о подготовке специалистов в ФГБОУ ВПО «Московский государственный индустриальный университет» в рамках достижения целей и решения задач по теме «Непрерывная подготовка инженерных кадров в образовательно – производственных условиях университетского комплекса: компетентностный формат» в части становления профессиональной культуры педагога в корпоративной научно-образовательной среде вуза; ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» по теме «Преемственность образовательного процесса в системе школа – вуз – производство – высокие технологии»; ФГБОУ Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова (г. Архангельск) в части методологии научно-исследовательской деятельности студентов и др. [5].

Глубина научного анализа исследуемых процессов в практике профессионального образования в рамках коллектива научной школы, в ряду которых видные специалисты сферы профессионального образования и известные ученые Лейбович А.М., Новиков Д.А., Зиновкина М.М., Ибрагимов Г.Г., Мухаметзянова Г.В., Ермоленко В.А., Кальней В.А., Сорокина-Исполатова Т.В., Скакун В.А., Якуба Ю.А., Яковлева М.Б., Казакевич В.А., Деражне Ю.Л., Подобед В.И., Кязимов К.Г. и другие последователи и соратники Александра Михайловича Новикова обуславливали возможность заложить фундаментальные, системообразующие основания новых научных представлений о развитии инновационных процессов в профессиональном образовании [6].

Исследования, проводимые научной школой дифференцированы на периоды:

1. С 50 гг. – 90гг. – исследование проблем профессионально-технического образования, подготовки и повышения квалификации рабочих на производстве, проблемы трудовой подготовки школьников.

2. После 90-х гг. проводились исследования по направлениям: непрерывное послевузовское образование, последипломное образование, развитие инновационных форм образовательного процесса в системе непрерывного образования, развитие региональных систем непрерывного образования, развитие социального партнерства, управление образовательными системами, оценка качества образования, подготовка и повышение

квалификации педагогических кадров для профессионального образования.

3. С 90-х гг. и по настоящее время целесообразно выделить перспективные исследования, согласующиеся с методологическими и теоретическими основами построения концепций и моделей преемственности образовательных ступеней от дошкольного образования и до обучения взрослых в условиях развития постиндустриального образования, развития преемственности образовательных программ по их целям, содержанию, формам, методам, средствам во всем многообразии организационных форм и образовательных структур, стратегии цифровизации образовательного процесса, реализуемого в образовательном пространстве Российской Федерации с ее многообразием национальных, территориальных, климатических особенностей.

Поколение благодарных учеников и последователей академика Российской академии образования Александра Михайловича Новикова не только сохраняет лучшие традиции научной школы, но и углубляет и расширяет методологическое наследие своего Лидера и Учителя, обеспечивая стратегию к новым научным фактам и обеспечивая устойчивость ведущих идей научной школы к изменяющимся условиям. Развитие методологического наследия

Александра Михайловича Новикова – Учителя, Учителя учителей, Ученого, Учителя ученых, Руководителя [10] целесообразно рассматривать как объединяющее различные теоретико-методологические перспективы достижений педагогической науки, служащие определенным ориентиром для понимания сущности современного профессионального образования с его многообразием и противоречивостью в условиях, происходящих на современном этапе трансформационных процессов. Рассматривая методологическое наследие как социальный опыт поколений научных школ Российской академии образования с позиции общенаучных принципов историзма и хронологической последовательности, всестороннего изучения и объективности методологическое наследие Александра Михайловича Новикова представляется особо актуальным для развития последующих поколений ученых.

Выражая особую признательность и верность своему Учителю от преданных и благодарных учеников представляется ценным раскрыть гениальную сущность широко известного в научном сообществе Ученого в контексте высказанного им признания: «Если задаться, вопросом: «А что же я делал всю свою долгую жизнь?». Пожалуй, на этот вопрос можно ответить коротко: Я ПОМОГАЛ ЛЮДЯМ РАСТИТЬ КРЫЛЬЯ» [10].

Литература:

1. Грязнева О.Ю. Научные школы (педагогический аспект) / О.Ю. Грязнева; Рос. акад. образования. Ин-т теории образования и педагогики. - М., 2003. - 69 с.
2. Институт теории и истории педагогики: 1944-2014; под общей редакцией д-ра философ. наук, проф. С.В. Ивановой. - М.: ФГНУ ИТИП РАО, 2014. - 448 с.
3. Орешкина А.К., Сергеева М.Г., Горягина Е.Б. Методологические основы развития педагогических систем непрерывного образования: учебное пособие / А.К. Орешкина, М.Г. Сергеева, Е.Б. Горягина; Московский ин-т лингвистики (МИЛ). - Москва: НОУ ВПО МИЛ, 2015. - 192 с.
4. Орешкина А.К., Цибизова Т.Ю. Развитие преемственности образовательных процессов в системе непрерывного образования / А.К. Орешкина, Т.Ю. Цибизова; М-во образования и науки Российской Федерации, Московский гос. обл. ун-т. - Москва: Изд-во МГОУ, 2010. - 228 с.
5. Орешкина А.К. Развитие образовательного пространства в условиях интеграционных процессов: учебное пособие / А.К. Орешкина; М-во образования Московской обл., Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Московский гос. обл. ун-т. - Москва: Изд-во МГОУ, 2013. - 107 с.
6. Орешкина А.К. Развитие научных школ как механизм оптимизации образовательного пространства непрерывного образования / А.К. Орешкина // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2014. - № 3. - С. 7-13.
7. Новиков А.М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении: Деловые советы / А.М. Новиков; Рос. акад. образования, Ассоц. "Проф. образование". - М.: Ассоц. "Проф. образование", 1998. - 134 с.
8. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - М.: СИНТЕГ, 2007. - 668 с.
9. Новиков А.М. Основания педагогики: пособие для авторов учебников и преподавателей педагогики / А.М. Новиков. - Москва: Эгвес, 2010. - 204 с.
10. Новиков А.М. Я - Педагог / А.М. Новиков. - Москва: Учреждение Российской акад. наук Ин-т проблем упр., 2011. - 136 с.
11. Новиков А.М., Д.А.Новиков. Методология научного исследования: учебно-методическое пособие / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - Изд. 3-е. - Москва: Либроком, 2014. - 270 с.

References:

1. Gryazneva O.Yu. Scientific schools (pedagogical aspect) / O.Yu. Grezneva; Grew up. acad. education. Institute of the theory of education and pedagogy. - M., 2003. - 69 p.
2. Institute of Theory and History of Pedagogy: 1944-2014; under the general editorship of Dr. Philosopher. Sciences, prof. S.V. Ivanova. - M.: FGNU ITIP RAO, 2014. - 448 p.
3. Oreshkina A.K., Sergeeva M.G., Goryagina E.B. Methodological foundations for the development of pedagogical systems of lifelong education: textbook / A.K. Oreshkina, M.G. Sergeeva, E.B. Goryagin; Moscow Institute of Linguistics (MIL). - Moscow: NOU VPO MIL, 2015. - 192 p.
4. Oreshkina A.K., Tsibizova T.Yu. Development of continuity of educational processes in the system of continuous education / A.K. Oreshkina, T.Yu. Tsibizova; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Moscow State region un-t. - Moscow: Publishing house of MGOU, 2010. - 228 p.
5. Oreshkina A.K. Development of educational space in the context of integration processes: textbook / A.K. Oreshkina; Ministry of Education of the Moscow Region, State educational institution higher. prof. education Moscow state. region un-t. - Moscow: Publishing house of MGOU, 2013. - 107 p.
6. Oreshkina A.K. Development of scientific schools as a mechanism for optimizing the educational space of lifelong education / A.K. Oreshkina // Domestic and foreign pedagogy. - 2014. - № 3. - S. 7-13.
7. Novikov A.M. Scientific and experimental work in an educational institution: Business councils / A.M. Novikov; Grew up. acad. Education, Assoc. "Professional education". - M.: Assots. "Professional education", 1998. - 134 p.
8. Novikov A.M., Novikov D.A. Methodology / A.M. Novikov, D.A. Novikov. - M.: SINTEG, 2007. - 668 p.
9. Novikov A.M. Foundations of pedagogy: a guide for authors of textbooks and teachers of pedagogy / A.M. Novikov. - Moscow: Egves, 2010. - 204 p.
10. Novikov A.M. I am a Teacher / A.M. Novikov. - Moscow: Establishment of the Russian Acad. sciences Institute of problems upr., 2011. - 136 p.
11. Novikov A.M., D.A. Novikov. Scientific research methodology: teaching aid / A.M. Novikov, D.A. Novikov. - Ed. 3rd. - Moscow: Librokom, 2014. - 270 p.

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Сведения об авторе:

Орешкина Анна Константиновна (г. Москва, Россия), доктор педагогических наук, доцент, заведующий лабораторией современных форм и методов профессионального самоопределения и профориентации Центра воспитания и развития личности Российской академии образования, эксперт РАО, e-mail: oreshkinaa2015@yandex.ru